

DOI: 10.31862/2500-2988-2023-14-1-14-36

## К.В. Кременецкий

Нью-Йоркская киноакадемия,  
91505 г. Бербанк, Калифорния, США

### *Лгут взапуски.* События «Кровавого воскресенья» 9/22 января 1905 г. на страницах европейской прессы

В статье рассматривается, каким образом европейские газеты рассказывали о беспорядках в Петербурге 9/22 января 1905 г. Иностранные корреспонденты объявили о начале революции в России. Была поднята кампания пропаганды и дезинформации. Появлялись рассказы о массовых жертвах, о неспровоцированной жестокости войск. Особой популярностью пользовались сообщения о гибели женщин и детей. В рамках рассказа о революции объявлялось о бегстве из Петербурга царя Николая II, о планах оппозиции по созданию Временного правительства. Значительную роль в создании информационной картины событий в Петербурге сыграл корреспондент английской газеты «Дейли Телеграф» в России Эмиль Диллон. Разные версии одного и того же сюжета распространялись различными изданиями. Сообщения иностранных газет оперативно переводились издававшимися в Европе диссидентскими русскими газетами. На их страницах сообщения иностранных корреспондентов превращались в письма и рассказы очевидцев. Статьи из иностранных газет пересказывались либеральной прессой в России для антигосударственной пропаганды. В целях

© Кременецкий К.В., 2023

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License



пропаганды использовались карикатуры и фотографии. Фотографии, сделанные на улицах Петербурга в дни, последующие за воскресными беспорядками, объявлялись сделанными 9/22 января. О лживости иностранных газет писали аккредитованные в Петербурге иностранные дипломаты и сообщала пресса.

**Ключевые слова:** «Кровавое воскресенье», пропаганда, январский мятеж 1905 г., Максим Горький, Эмиль Диллон, Этьен Авенар, Р. Маккормик, барон А.Л. фон Эренталь

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Кременецкий К.В. «Лгут взапуски». События «Кровавого воскресенья» 9/22 января 1905 г. на страницах европейской прессы // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2023. Т. 14. № 1. С. 14–36. DOI: 10.31862/2500-2988-2023-14-1-14-36

DOI: 10.31862/2500-2988-2023-14-1-14-36

## K.V. Kremenetski

New York Film Academy,  
Burbank, CA, 91505, USA

# “They are lying”. How European newspapers described the events of “Bloody Sunday” on January 9/22, 1905

The paper analyses how Petersburg riots of January 9/22, 1905 were represented by European newspapers. Media announced the start of the Russian revolution. Newspapers waged campaign of propaganda and disinformation. There were numerous reports about mass victims, and unprovoked cruelty of the troops. There were fabricated stories about death of numerous women and children. It was announced that tsar Nicholas II is about to emigrate from Russia, and that opposition plans to form a Provisional Government. Emil Dillon, the correspondent of “Daily Telegraph” in Russia, played a key role in making up stories. Newspapers published simultaneously different versions of the same story. Stories from European newspapers were propagated by dissident Russian papers in Europe. These stories were transformed

into eye witness letters and reports. Russian liberal papers used foreign newspapers as a source of information for the anti-government propaganda. Cartoons and pictures were used for propaganda purposes. Pictures taken in the streets of Petersburg after the riots were reprinted as taken on the day of January 9/22. False news of foreign newspapers was reported by Russian media and by foreign diplomats.

**Key words:** “Bloody Sunday”, propaganda, riots, Maxim Gorky, Emile Dillon, Etienne Avenard, Freiherr A.L. von Aehrenthal, R. McCormick

FOR CITATION: Kremenetski K.V. “They are lying”. How European newspapers described the events of “Bloody Sunday” on January 9/22, 1905. *Locus: People, Society, Culture, Meanings*. 2023. Vol. 14. No. 1. Pp. 14–36. (In Rus.) DOI: 10.31862/2500-2988-2023-14-1-14-36

Сообщения газет о беспорядках в Петербурге 9/22 января 1905 г. используются историками при описании январских событий в Петербурге в контексте истории событий 1905–1907 гг. [3; 4]. Имеются работы, специально посвященные или в значительной степени опирающиеся на материалы периодики [1; 5; 6]. Но историками не уделялось достаточного внимания тому, как известия иностранных газет о России использовались в русской периодике и какую роль они сыграли в формировании представлений о причинах и характере январских волнений в столице империи.

Большинство столичных газет не выходили с 8/21 по 14/27 января 1905 г. из-за прекращения работ типографий. 15/28 января газеты поместили типовое объявление, что по распоряжению начальства они могут печатать только официальную информацию о событиях 9–11 января. Однако поток сообщений о событиях в Петербурге печатали европейские газеты. В отсутствие столичных газет провинциальная пресса перепечатывала сообщения французского агентства «Гавас» из Парижа: «Вечерние газеты полны подробностей о событиях, разыгравшихся в Петербурге 9 января. В своих статьях они уклоняются пока от обсуждения степени их важности и значения. Здешние телеграфные агентства выпускают каждый час бюллетени с телеграммами из Петербурга»<sup>1</sup>. «В утренних газетах целые страницы заполнены подробностями о петербургских событиях, затемнивших интерес к войне и министерскому кризису»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Варшавский Дневник. 11 января 1905. С. 2.

<sup>2</sup> Там же. 12 января 1905. С. 1.

Что же писали европейские газеты? Было объявлено о начале революции в России. На все лады с художественными подробностями сообщалось о жестокостях военных при подавлении беспорядков. Одной из главных тем были рассказы об убитых женщинах и маленьких детях.

Везде успел побывать корреспондент парижской газеты “Le Matin”. Он как очевидец сообщил, что в Александровском саду у Адмиралтейства было более 150 убитых. Почти все убитые – женщины, дети и молодые люди. На Васильевском острове тот же корреспондент якобы видел женщину, плачущую над телом убитого ребенка восьми лет<sup>3</sup>. Живописная картина матери, рыдающей над трупом ребенка, впоследствии была использована в английском фильме “Nicholas and Alexandra” (1971).

Более подробный рассказ об убитых в Александровском саду детях принадлежит корреспонденту агентства «Рейтер» Ги Берингеру. В версии Берингера дети играли и катались на катке, и во время стрельбы по толпе на Дворцовой площади было убито и ранено 26 детей<sup>4</sup>. Дополнительные детали этой трагедии сообщила английская газета “Daily Express”. Это были 24 мальчика и девочки в возрасте от 6 до 14 лет. В погибшего пятилетнего ребенка попало пять пуль<sup>5</sup>. Такие детали были нужны в качестве «доказательства» того, что по детям стреляли прицельно. Венский еженедельник “Wiener Bilder” поместил иллюстрацию с пояснением, что это 26 детей, убитых в Александровском саду во время уличных боев (рис. 1). В развитие сюжета корреспондент французской социалистической газеты «Юманите» Этьен Авенар сократил число погибших детей до семи, и изменил их возраст – от 10 до 12 лет<sup>6</sup>.

Из англо-французских газет эту историю заимствовали выходившие в Европе диссидентские русские издания. В версии выходившего в Англии «Свободного слова» события излагались так: «В Александровском саду подбирали убитых детей и нянек в том конце, где Сенат, а стреляли с Дворцовой площади, расстояние не менее версты»<sup>7</sup>. Социал-демократы объявили Николая II новым Иродом: «У одного только Александровского парка было убито около 25 детей. Новый Ирод – царь Николай II – не прочь заниматься избиванием младенцев, лишь бы спасти свою корону неограниченного тирана»<sup>8</sup>.

<sup>3</sup> Le Matin. 23 Janvier 1905. P. 1.

<sup>4</sup> The Manchester Guardian. January 23, 1905. P. 7.

<sup>5</sup> The Daily Express. January 24, 1905. P. 1.

<sup>6</sup> L’Humanité. 17 Février 1905. P. 1.

<sup>7</sup> Свободное слово. Январь-февраль 1905. № 15. С. 31.

<sup>8</sup> Царь-последыш. Надгробное слово самодержавию к десятилетию царствования Николая II. Женева, 2005. С. 52.



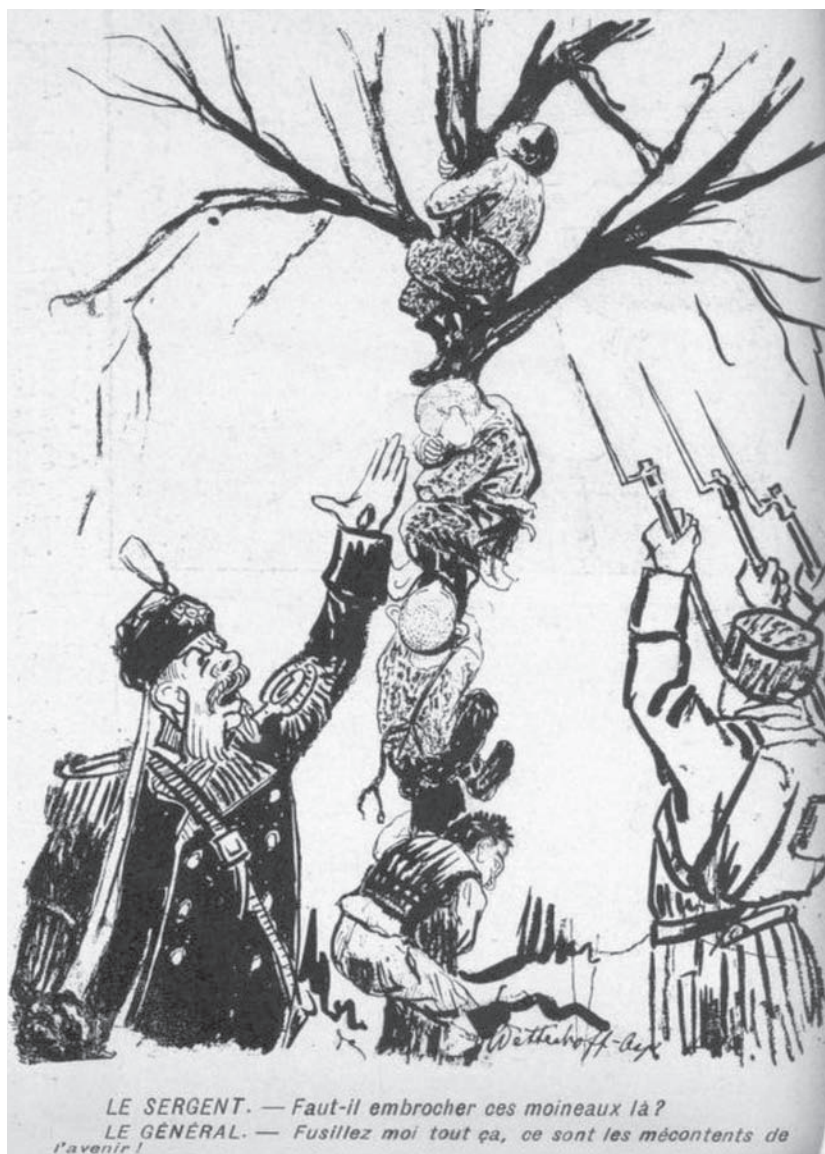
**Рис. 1.** Иллюстрация в венском еженедельнике  
(Wiener Bilder. 1 Februar 1905. S. 1)

*Подпись:* Революция в России. В Александровском саду  
26 детей убиты военными во время уличных боев.

Свой вариант трагедии в Александровском саду сочинил корреспондент французской газеты “Le Journal” Робер Гайяр со ссылкой на якобы рассказ «адмирала-очевидца». Дети сидели на деревьях, и по ним стреляли, как по воробьям<sup>9</sup>. Эту версию использовала социал-демократическая газета «Искра»: «Первый залп убил много детей, сидевших на деревьях Александровского сада»<sup>10</sup>. «Рассказ адмирала» был использован проживавшим в то время в Париже финляндским художником Георгом Сигурдом Веттерхофф-Асп (Georg Sigurd Wetterhoff-Asp). Он опубликовал карикатуру, показывающую стрельбу по сидящим на деревьях детям. Вместо адмирала по «воробьям» приказывает стрелять генерал (рис. 2).

<sup>9</sup> Le Journal. 24 Janvier 1905. P. 1.

<sup>10</sup> Искра. 27 января 1905. № 85. С. 4.



**Рис. 2.** Карикатура, опубликованная в парижском еженедельнике (L'Assiette au Beurre. 4 Février 1905. No. 201. P. 3334)

*Подпись:* Сержант: – Стрелять по этим воробьям?

Генерал: – Расстрелять всех, это будущие оппозиционеры!

Журналистскую находку Гайара с детьми на ветках повторил Авенар, который утверждал, что приказ унтер-офицеру стрелять по детям дал капитан Мансуров<sup>11</sup>. Из «Юманите» этот сюжет заимствовал революционный журнал «Освобождение»<sup>12</sup>. В другой статье в этом издании, сочиненной в жанре «письма очевидца», написано: «Знаю, что в Александровском саду был убит ребенок, сидевший на дереве, откуда он и упал»<sup>13</sup>. В «Революционной России» фигурирует фельдфебель, который просит разрешения у офицера «снять мальчика с дерева»<sup>14</sup>. Сюжет с капитаном Мансуровым был использован в «автобиографии» получившего всероссийскую известность в 1905 г. священника Г.А. Гапона<sup>15</sup>.

Корреспондент «Дейли Телеграф» Эмиль Диллон, «по показаниям очевидцев», вместо детей «посадил» на деревья женщин, в которых войска стреляли, как в голубей<sup>16</sup>. У корреспондента парижского издания «Нью-Йорк Геральд» на деревья залезли не дети, а студенты с красными флагами<sup>17</sup>. Этот вариант попал в русскую газетную версию «автобиографии» Гапона: «один студент, залезший на дерево, был убит по приказанию офицера, и после бойни на Дворцовой площади несколько саней было нагружено убитыми»<sup>18</sup>.

Затем о трагедии в Александровском саду вспомнил корреспондент парижской «Le Matin» Гастон Леру: это и избивание младенцев, лежавших в лужах крови, и расстрелянные на деревьях подростки<sup>19</sup>.

Жорж Бурдон в вышедшей в августе 1905 г. книге «Свободная Россия» сократил число убитых на деревьях Александровского сада детей до трех и указал, что по ним военные стреляли прицельно<sup>20</sup>.

В связи с первой годовщиной событий 9 января социалистическая газета «Наша Жизнь» опубликовала статью Л.Я. Гуревич, написанную по мотивам сообщений французских газет. Гуревич творчески подошла к сюжету о детях, убитых в Александровском саду: «Убиты были в Александровском саду мальчики, вскарабкавшиеся на деревья,

<sup>11</sup> Avenard E. Le 22 Janvier nouveau style. *Cahiers de la Quinzaine*. 1905. 7e série, 5e cahier. P. 185, 190.

<sup>12</sup> Освобождение. 12 (25) февраля 1905. № 66. С. 259.

<sup>13</sup> Там же. С. 258.

<sup>14</sup> Революционная Россия. 25 марта 1905. № 62. С. 7.

<sup>15</sup> Gapon G. The story of my life. L., 1905. P. 202.

<sup>16</sup> The Daily Telegraph. January 26, 1905. P. 9.

<sup>17</sup> The New-York Herald. European Edition. Paris. January 31, 1905. P. 1.

<sup>18</sup> Обновленная Россия. 14 (27) декабря 1905. № 18. С. 1.

<sup>19</sup> Le Matin. 10 Avril 1905. P. 1.

<sup>20</sup> Bourdon G. La Russie libre. L'aube russe. Paris, 1905. P. 100.

чтобы видеть небывалое зрелище на площади, и подростки, катавшиеся на коньках. В запертом саду долго лежали необрунные трупы – среди них один маленький ребенок в белой пуховой шубке»<sup>21</sup>. Эта же история в другой редакции повторена Гуревич в очерке «Народное движение в Петербурге 9-го января 1905 года»: «На ветках деревьев сидели взобравшиеся туда уличные мальчуганы. В саду, пользуясь редким солнечным днем, играли дети, каталась на коньках беспечная молодежь. <...> Раздался залп – в народ, стоявший у сада, и прямо в сад, в любопытных и в играющих детей. Толпа замерла. Некоторые подумали, что залп холостой. Но кругом на площади и за решеткой сада валялись убитые и раненые. С деревьев, как подстреленные воробьи, посыпались мальчуганы»<sup>22</sup>. Использование мотива с «подстреленными воробьями» выдает знакомство Гуревич со статьей в “Le Journal”, положившей начало целому циклу публикаций.

Свой вариант этой драмы сообщил либеральный «Вестник Европы»: «Известно, как на решетке академического сквера после залпа повис труп ребенка-мальчика без головы... Не будем перечислять всех ужасов...»<sup>23</sup>.

Литератору В.П. Кранихфельду стало жалко маленьких детей, и в его тексте дети были не убиты, а только ранены: «Особенно много детей и подростков пострадало в Александровском саду. Здесь ранено несколько детей на катке, несколько подростков, расположившихся из любопытства на деревьях и решетках сада. Некоторые из подростков, раненых возле сада, наивно рассказывали потом, при опросе их в больницах, что они были привлечены к саду сигнальными рожками»<sup>24</sup>.

Впоследствии сюжет о женщинах и детях на ветвях Александровского сада перекочевал в труды историков и в мемуары английских дипломатов<sup>25</sup>.

Приехавший в Петербург освещать революцию специальный корреспондент испанской газеты “Heraldo de Madrid” Луис Мороте сообщил, что казак вырвал младенца из рук матери, подбросил его в воздух,

<sup>21</sup> Наша Жизнь. 11/24 января 1906. С. 2.

<sup>22</sup> Былое. Январь 1906. С. 223–224.

<sup>23</sup> Вестник Европы. Февраль 1906. С. 852.

<sup>24</sup> Мир Божий. Январь 1906. С. 153.

<sup>25</sup> Pares B. Russia and reform. L., 1907. Pp. 492–493; Pares B. Reaction and revolution in Russia. *The Cambridge Modern History*. Vol. XII. The Latest Age. Cambridge University Press, 1910. P. 349; Onslow R.W. Sixty-three years. Diplomacy, the Great War and politics, with notes on travel, sport and other things. L.; N.-Y.; Melbourne, 1939. P. 120; Hardinge of Penshurst Ch. *Old Diplomacy*. L., 1947. P. 113.



и младенец разбился о цоколь Александрийского столпа у Зимнего дворца<sup>26</sup>.

Диллон со ссылкой на показания докторов-очевидцев написал, что войска применяли разрывные пули<sup>27</sup>. Сообщение Диллона перепечатала «Юманите»<sup>28</sup>. Этот сюжет был использован при составлении «автобиографии» Гапона<sup>29</sup>. Историю об использовании разрывных пуль воспроизвела петербургская газета «Наши Дни» в заметке (полностью перепечатано «Новости и Биржевая Газета»), что из больницы был выписан раненый 9 января рабочий, у которого «была разорвана мышца и сильно разворочено выходное отверстие раны, вследствие разрыва оболочки пули»<sup>30</sup>.

Использование разрывных пуль стало ходячим сюжетом революционной пропаганды. Русский революционер И.А. Рубанович в статье, написанной в жанре «записок врача-очевидца», повествовал об ужасных ранах, нанесенных мирным жителям Петербурга 9 января пулями, у которых разрывались оболочки<sup>31</sup>. «*Courrier Européen*», печатая «сообщения очевидцев» о зверствах казаков в Варшаве, писал, что казаки стреляют по демонстрантам разрывными пулями<sup>32</sup>.

В январе 1906 г., когда радикальная пресса отмечала годовщину событий 9 января 1905 г., вариация на эту тему появилась в журнале «Мир Божий». Кранихфельд писал, что «во многих засвидетельствованных врачами случаях пули производили настолько страшные опустошения в ранах, что явилось даже подозрение в употреблении [разрывных] пуль “дум-дум”»<sup>33</sup>.

Диллон напечатал историю о некоем офицере-улане, который в гостях якобы рассказывал, как он устал рубить трудящихся шашкой и побежал за прохожим. Когда тот пытался скрыться в подъезде дома, то офицер погнался за ним вверх по лестнице и выстрелил в него. На рассказ отреагировал военный хирург, которому пришлось оперировать этого опасно раненого юношу. Диллон добавил, что фамилия офицера ему известна<sup>34</sup>. Это сообщение со ссылкой на «Дейли Телеграф» перепечатала «Юманите»<sup>35</sup>. Позднее Авенар видоизменил эту историю. В его

<sup>26</sup> Heraldo de Madrid. 7 Febrero 1905. P. 1.

<sup>27</sup> The Daily Telegraph. 1905. January 26. P. 9; January 27. P. 9.

<sup>28</sup> L'Humanité. 1 Février 1905. P. 2.

<sup>29</sup> Gapon G. The story of my life. L., 1905. Pp. 201–202.

<sup>30</sup> Новости и Биржевая Газета. 30 января 1905. С. 3.

<sup>31</sup> La Tribune Russe. 20 Mars 1905. No. 28. Pp. 378–379.

<sup>32</sup> Courrier Européen. 12 Mai 1905. No. 27. P. 425.

<sup>33</sup> Мир Божий. Январь 1906. С. 155.

<sup>34</sup> The Daily Telegraph. January 30, 1905. Pp. 10–11.

<sup>35</sup> L'Humanité. 1 Février 1905. P. 2.

версии офицером стал корнет Гурьев, который взял у солдата винтовку, погнался за подростком и ударил его штыком<sup>36</sup>. Рассказ Авенара переработало и представило в жанре «письма очевидца» «Освобождение»: «рассказ совершенно достоверный, передается со слов Гурьева»<sup>37</sup>. Вслед за «Освобождением» Гурьев был включен в список «особенно отличившихся в Петербурге 9 января офицеров» женеvской «Искрой»<sup>38</sup>. Впоследствии рассказ о зверствах корнета Гурьева, объединивший версии Диллона и Авенара, был использован в «автобиографии» Гапона<sup>39</sup>.

Корреспондент «The Standard» Д.Б. МакГауен поведал своим читателям ужасную историю про юношу, который 9/22 января ехал на трамвае и крикнул солдатам «Кровопийцы!». Трамвай был остановлен, и офицер потребовал от «преступника» выйти на улицу, пригрозив в противном случае убить всех пассажиров. Тогда юноша вышел вперед и был изрублен на куски<sup>40</sup>. В версии «Юманите» юноша был студентом, солдаты его убили, а труп уволокли, чтобы замести следы преступления<sup>41</sup>. Свой вариант предложил корреспондент «Figaro» Жорж Бурдон. У него гвардейские драгуны, оскорбленные выкриком одного из пассажиров, остановили трамвай, избили пассажиров и убили одного из них, не пытаясь даже выяснить, кто именно кричал<sup>42</sup>.

Похожую «трамвайную трагедию» сочинил корреспондент «Рейтер». У него это событие, как обычно, со слов очевидца, произошло 11/24 января на Васильевском острове. Трамвай был остановлен казаками. Казаки избивали пассажиров шашками плашмя и ранили одного из них. Такое же сообщение передал корреспондент «Гавас»<sup>43</sup>. Позже корреспондент «Рейтер» добавил художественных деталей. В числе пассажиров оказалась женщина с ребенком. Женщина уронила своего ребенка, который был раздавлен казацкими лошадьми<sup>44</sup>. Эта история со ссылкой на английский «Times» была воспроизведена женеvской газетой «Вперед»<sup>45</sup>.

<sup>36</sup> L'Humanité. 16 Février 1905. P. 2.

<sup>37</sup> Освобождение. 12 (25) февраля 1905. № 66. С. 258.

<sup>38</sup> Искра. 10 марта 1905. № 92. С. 6.

<sup>39</sup> Gapon G. The story of my life. L., 1905. P. 195.

<sup>40</sup> The Standard. January 27, 1905. P. 5.

<sup>41</sup> L'Humanité. 30 Janvier 1905. P. 2.

<sup>42</sup> Bourdon G. La Russie libre. L'aube russe. Paris, 1905. P. 100.

<sup>43</sup> The Daily Telegraph. January 26, 1905. P. 9; Le Figaro. 26 Janvier 1905. P. 2.

<sup>44</sup> The Daily Telegraph. January 27, 1905. P. 10; The Times. January 27, 1905. P. 3.

<sup>45</sup> Вперед. 7 февраля (25 января) 1905. № 5. С. 2. В то время в Петербурге трамвай был на конной тяге, поэтому в статье речь идет о конке.

В начале 1906 г. вариация на эту тему была сочинена «очевидцем» Кранихфельдом. В очерке журналист объединил все варианты иностранных газет, отнеся эпизод к 11/24 января. Общее число жертв у него оказалось вдвое бóльшим: изрубленный рабочий и растоптанный студент<sup>46</sup>.

Наиболее известным «документом», связанным с 9/22 января, является т.н. петиция рабочих. Текст петиции был сочинен английскими корреспондентами, переведен диссидентскими русскими газетами и широко использовался в революционной пропаганде [2]. Газеты писали, что петицию подписали тысячи рабочих<sup>47</sup>. Точное количество подписей – 135 тыс. чел. – придумал Бурдон. Откуда взялось такое число? Оно чуть меньше общего количества рабочих, занятых на прекративших работу предприятиях Петербурга – 140 тыс. чел. Из статей и книги Бурдона это число попало в «автобиографию» Гапона<sup>48</sup>.

Диллон сообщил в деталях, что он в субботу 8/21 января присутствовал на собрании интеллигенции, на котором было решено послать депутацию министру внутренних дел и председателю комитета министров гр. С.Ю. Витте. В состав депутации были избраны М. Горький, Н.И. Кареев, В.А. Мякотин, Н.Ф. Анненский, А.В. Пешехонов, К.К. Арсеньев, и И.В. Гессен. Их сопровождал рабочий – представитель Гапона. Целью депутации было потребовать приезда царя в Зимний дворец, чтобы продемонстрировать любовь к миру и народу. На собрании интеллигенции было решено создать постоянный комитет. Диллон добавил, что рабочие Петербурга были вооружены и получили ружья от солдат. Далее он подробно, по часам и минутам, расписал посещение либеральной депутацией Министерства внутренних дел и беседу с заместителем министра внутренних дел К.Н. Рыдзевским и с Витте<sup>49</sup>. Похожее сообщение, добавив в члены депутации гласного петербургской Городской думы Е.И. Кедрина, передал МакГауен<sup>50</sup>.

О намерении либералов создать Временное правительство сообщил корреспондент Диллон. Он объявил, что он не может раскрыть имена членов будущего правительства. Далее Диллон поведал, что руководители забастовки, члены «временного правительства» собираются от имени русского народа обратиться за финансовой поддержкой к англоговорящему миру, чтобы он помог в их борьбе за свободу. От имени русского

<sup>46</sup> Мир Божий. Январь 1906. С. 154–155.

<sup>47</sup> The Daily Telegraph. January 23, 1905. P. 11.

<sup>48</sup> Варшавский Дневник. 12 января 1905. С. 3; Le Figaro. 1905. 9 Février. P. 2; 20 Février. P. 3; Bourdon G. La Russie libre. L'aube russe. Paris, 1905. P. 60; Gapon G. The story of my life. L., 1905. P. 261.

<sup>49</sup> The Daily Telegraph. January 23, 1905. P. 9.

<sup>50</sup> The Standard. January 23, 1905. P. 5.

народа Диллон объявил, что новой властью не будут признаны те займы, которые может в будущем сделать царское правительство<sup>51</sup>. Это сообщение со ссылкой на «Дейли Телеграф» перепечатала «Юманите»<sup>52</sup>.

Позднее английские газеты сообщили о том, что члены депутации были арестованы во вторник 11/24 января<sup>53</sup>. Сообщив об аресте Горького, «Daily Mirror» назвала его членом Временного Комитета<sup>54</sup>. Другая газета объявила, что члены депутации сформировали Комитет Безопасности и собирались объявить себя Временным правительством<sup>55</sup>. В сообщении об аресте Пешехонова Диллон объявил, что полиция при аресте забрала у него деньги, полученные из Берлина для помощи голодающим забастовщикам<sup>56</sup>. Через несколько дней в статье, написанной в жанре «интервью с анонимным высокопоставленным чиновником», Диллон объявил, что причиной ареста членов депутации было составление воззвания к офицерам русской армии с призывом не выполнять приказы командования<sup>57</sup>.

Из иностранной прессы сведения о «временном правительстве» просочились в русские газеты. О планах либералов создать такое правительство писал кн. В.П. Мещерский: «Были минуты в Петербурге, когда российское государство оказалось осчастливленным двумя правительствами: постоянным и законным, и временным и самозванным»<sup>58</sup>.

Список членов депутации с пояснением, что группа общественных деятелей обращалась в Министерство внутренних дел и к Витте, обнаружил либеральный журналист Е.А. Ганейзер<sup>59</sup>. На эту заметку обратил внимание Мещерский и отметил, что «представители радикальной прессы старались убаюкать власти относительно мирного характера демонстрации, которая выступала ни более ни менее как с требованием *государственного переворота* (курсив в тексте. – К.К.)!»<sup>60</sup>.

Одновременно, со ссылкой на Диллона, история похода либералов в Министерство внутренних дел и их ареста по обвинению в намерениях создать Временное правительство была опубликована в газете «Вперед»<sup>61</sup>.

<sup>51</sup> The Daily Telegraph. January 24, 1905. P. 9.

<sup>52</sup> L'Humanité. 25 Janvier 1905. P. 2.

<sup>53</sup> The Manchester Guardian. January 25, 1905. P. 7.

<sup>54</sup> The Daily Mirror. January 25, 1905. P. 3.

<sup>55</sup> The Daily Express. January 25, 1905. P. 1, 4.

<sup>56</sup> The Daily Telegraph. January 26, 1905. P. 9.

<sup>57</sup> Ibid. February 1, 1905. P. 9.

<sup>58</sup> Гражданин. 20 января 1905. № 6. С. 5.

<sup>59</sup> Наши Дни. 22 января 1905. С. 2.

<sup>60</sup> Гражданин. 23 января 1905. № 7. С. 5. Перепечатано: Московские Ведомости. 25 января 1905. С. 6.

<sup>61</sup> Вперед. 7 февраля (25 января) 1905. № 5. С. 2.

Сообщение о том, что либералы составляли планы создания Временного правительства и обсуждали распределение постов в будущем правительстве, передал в Вену посол Австро-Венгрии в Петербурге барон А.Л. фон Эренталь. В числе кандидатур он указал фамилию В.Д. Набокова. Эренталь писал, что, по мнению французского посла, Витте может сыграть ту же роль, что выпала герцогу Орлеанскому во время Французской революции 1789 г. По сведениям Эренталя, большинство членов «временного правительства» были арестованы в воскресенье 9/22 января вечером<sup>62</sup>.

Важной темой газетной пропаганды было осуждение общественностью действий военных по поддержанию порядка. Диллон отправил сообщение о том, что на собрании в Вольном Экономическом обществе была принята резолюция с предложением написать письмо к офицерам с осуждением их действий и в поддержку рабочего движения<sup>63</sup>. Похожее сообщение без указания места собрания передал корреспондент «Ассошиэйтед Пресс»<sup>64</sup>. Журнал «Освобождение» использовал сообщение «Дейли Телеграф» и объявил: “В Вольно-Экономическом Обществе состоялось многочленное собрание. Было составлено обращение к офицерам, стрелявшим в толпу»<sup>65</sup>.

Французский текст «Воззвания к офицерам» без указания авторства был напечатан в «Юманите» 18/31 января с пояснением, что это воззвание было зачитано на собрании вечером 9/22 января, на котором лично присутствовал Авенар. В версии «Юманите» под воззванием стояло 457 подписей<sup>66</sup>. При составлении журнальной версии рассказа о событиях в Петербурге, вышедшей в ноябре 1905 г., Авенар учел статью Робера Гайара в “Le Journal”, в которой автором и редактором воззвания объявлен Горький<sup>67</sup>, и добавил, что текст воззвания был отредактирован Горьким<sup>68</sup>.

К теме воззвания к офицерам вернулся Диллон. В статье, написанной в жанре «интервью с высокопоставленным чиновником», объявлено, что воззвание к офицерам с призывом не выполнять приказы было зачитано на собрании в Вольном Экономическом обществе, подписано

<sup>62</sup> Эренталь Голуховскому, 28 января 1905 г. (Aehrenthal an Gółuchowski. 28/15 Jänner 1905). № 8 A-D. Haus-, Hof- und Staatsarchiv, PA X 124, Fol. 160–161, 164–165.

<sup>63</sup> The Daily Telegraph. January 23, 1905. P. 9.

<sup>64</sup> New York American. January 23, 1905. P. 2.

<sup>65</sup> Освобождение. 12 (25) января 1905. № 64. С. 236.

<sup>66</sup> L'Humanité. 31 Janvier 1905. P. 2.

<sup>67</sup> Le Journal. 9 Avril 1905. P. 4.

<sup>68</sup> Avenard E. Le 22 janvier nouveau style. *Cahiers de la Quinzaine*. 1905. 7e série, 5e cahier. Pp. 153–156.

541 присутствующими. Большинство русского народа одобряет это воззвание<sup>69</sup>.

Вскоре “Le Journal” напечатала текст «Возвания к офицерам» без ссылки на «Юманите» под заголовком «Письмо Горького к русским офицерам», с пояснением, что текст письма привезен из Петербурга, и что письмо подписали 459 чел.<sup>70</sup> На это письмо обратил внимание корреспондент «Таймс» в Париже, и английский перевод со ссылкой на “Le Journal” был опубликован в «Таймс»<sup>71</sup>.

Через несколько дней русский перевод текста с заголовком «Обращение к офицерам» был напечатан в газете «Вперед». В переводе первых абзацев объединены оба варианта текста: «Юманите» и “Le Journal”. Последующие абзацы следуют тексту «Юманите»<sup>72</sup>. Почти одновременно с «Вперед» тот же русский текст с небольшими редакторскими изменениями был опубликован в «Освобождении»<sup>73</sup>. О воззвании к офицерам написал и выходивший в Англии журнал «Свободное слово». Так же, как и в «Юманите» и «Освобождении», число подписантов здесь указано в 457 чел.<sup>74</sup> Вслед за «Освобождением» и «Свободным словом» о «письме к офицерам» написала «Революционная Россия»<sup>75</sup>.

После публикации текста «воззвания» в «Таймс» настала пора обнаружить это «воззвание» в России. Сообщение об этом поступило в двух версиях. Парижское издание «Нью-Йорк Геральд» сообщило, что манифест, отредактированный Горьким и призывающий к восстанию против царя и правительства, был изъят полицией при обыске у одного из арестованных участников оппозиционного движения<sup>76</sup>. Корреспондент «Рейтер» объявил, что текст прокламации, призывающей армию к мятежу, был обнаружен полицией при обыске у Кедрина<sup>77</sup>. Похожее сообщение, без указания фамилии Кедрина, вскоре появилось в парижской газете<sup>78</sup>. Парижское издание «Нью-Йорк Геральд» объявило, что сочиненное Горьким воззвание широко распространяется среди офицеров и солдат в России<sup>79</sup>.

<sup>69</sup> The Daily Telegraph. February 1, 1905. Pp. 9–10.

<sup>70</sup> Le Journal. 3 Février 1905. P. 1.

<sup>71</sup> The Times. February 4, 1905. P. 5.

<sup>72</sup> Вперед. 7 февраля (25 января) 1905. № 5. С. 4.

<sup>73</sup> Освобождение. 9 февраля (27 января) 1905. № 65. С. 254.

<sup>74</sup> Свободное слово. Январь-февраль 1905. № 15. С. 31–32.

<sup>75</sup> Революционная Россия. 5 марта 1905. № 60. С. 20.

<sup>76</sup> The New-York Herald. European Edition. February 6, 1905. P. 1.

<sup>77</sup> The Standard. February 8, 1905. P. 5.

<sup>78</sup> Le XIXe Siècle. 10 Février 1905. P. 4.

<sup>79</sup> The New-York Herald. European Edition. February 8, 1905. P. 1.

Корреспондент “Le Journal” в Петербурге Гайар сделал следующий шаг. Он объединил все сообщения и добавил, что власти обвиняют М. Горького в составлении воззвания, обнаруженного при обыске у Кедрина, и Горький сам признался в том, что он автор этого «воззвания»<sup>80</sup>.

Тему «воззвания к офицерам» продолжало разрабатывать «Освобождение». В майском номере «Освобождение» напечатало статью «Ответ офицеров». В этой статье в жанре письма некие мыслящие офицеры декларировали, что они готовы взяться за оружие для защиты народа от самодержавия<sup>81</sup>.

В годовщину январских беспорядков о «воззвании» вспомнила Гуревич: «Вечером было большое шумное собрание интеллигенции в помещении Вольно-Экономического Общества. Читалось вслух воззвание “К офицерам, не принимавшим участие в боине 9-го января” и собирались подписи под ним»<sup>82</sup>.

Поскольку европейские газеты объявили о начале революции в России, то важным сюжетом стали рассказы о судьбе царя Николая. Уже в начале января английские газеты объявили, что компания Ллойд подняла в три раза цену страхования жизни русского царя<sup>83</sup>.

Обычной резиденцией царя было Царское Село. В Петербург Николай II приезжал для участия в Крещенском водосвятии и приеме дипломатического корпуса 6/19 января, после чего вернулся в Царское Село.

Корреспондент «Дейли Телеграф» объявил, что никто не знает, где царь находился в воскресенье 9/22 января<sup>84</sup>. Затем Диллон передал, что царь в течение трех с половиной дней прятался и переезжал из одного дворца в другой, и, наконец, покинул Царское Село, потому что испугался забастовщиков с Ижорских Адмиралтейских заводов и переехал в Гатчину<sup>85</sup>. Корреспондент “Le Petit Journal” объявил, что никто не знает, где находится царь и утверждал, что царь вместе с семьей находится на яхте «Штандарт»<sup>86</sup>. Русское посольство в Париже опровергло эти сообщения в одной из газет<sup>87</sup>.

Начиная с 11/24 января 1905 г. стали появляться сообщения, что царь с семьей готовится отплыть в Данию на яхте «Штандарт»<sup>88</sup>. В другой

<sup>80</sup> Le Journal. 29 Mars 1905. P. 4.

<sup>81</sup> Освобождение. 7/20 мая 1905. № 69–70. С. 317.

<sup>82</sup> Былое. Январь 1906. С. 226.

<sup>83</sup> Labour Leader. January 13, 1905. No. 41. P. 488.

<sup>84</sup> The Daily Telegraph. January 23, 1905. P. 9.

<sup>85</sup> Ibid. January 24, 1905. P. 9.

<sup>86</sup> Le Petit Journal. 24 Janvier 1905. P. 1.

<sup>87</sup> La Presse. 25 Janvier 1905. P. 1.

<sup>88</sup> The Standard. 1905. January 24. P. 5; January 25. P. 7; Le Petit Parisien. 25 Janvier 1905. P. 2.

версии бегству царя в Данию воспротивились великие князья Владимир и Александр, поскольку это означало отречение от престола<sup>89</sup>. «Дейли Миррор» публиковала сводки, из которых следовало, что царь в страхе перед революцией постоянно переезжает из одного дворца в другой. Затем царь либо спрячется от революции в Ливадии, либо, в случае успеха революции, уедет с семьей к своему другу кайзеру Вильгельму в Германию<sup>90</sup>. Появлялись сообщения о возможном убийстве царя Николая. К убийству призывало «письмо Гапона», опубликованное в «Дейли Телеграф» и перепечатанное другими газетами<sup>91</sup>. В карикатуре парижского еженедельника царю предрекали судьбу казненного в 1793 г. французского короля Людовика XVI (рис. 3).

Через некоторое время европейские социалисты подвели под убийство русского царя теоретическое обоснование. Французский социалистический журнал обнародовал письмо К. Маркса к его дочери от апреля 1881 г. В этом письме Маркс с одобрением отзывался об убийцах Александра II и назвал их героями. В предисловии к письму редакция журнала объяснила, что эта публикация вызвана современными событиями в России<sup>92</sup>. Вскоре это письмо с толкованием было воспроизведено газетой немецких социал-демократов. Было объявлено, что в нескольких строках Маркс оправдывает русских террористов. Для России царубийство и террор исторически необходимы, и осуждать их так же бессмысленно, как осуждать землетрясение<sup>93</sup>.

В пропагандистских целях использовались фотографии. Парижский еженедельник “L’Illustration” напечатал серию фотографий и «зарисовок очевидцев», сделанных на улицах Петербурга. Эта публикация анонсировалась другими парижскими газетами<sup>94</sup>.

Несколько фотографий было сделано в понедельник, 10/23 января 1905. На двух фотографиях показаны петербургские обыватели, читающие наклеенное на стене дома объявление. Одна фотография была сделана на Невском проспекте. На двух фотографиях показаны офицеры и военнослужащие, охраняющие порядок на площади Зимнего дворца (рис. 4)<sup>95</sup>. Фотография, представленная на рис. 4, была воспроизведена в другой парижской газете с подписью, что она сделана 9/22 января<sup>96</sup>.

<sup>89</sup> L’Aurore. 25 Janvier 1905. P. 1; The Daily Telegraph. January 27, 1905. P. 10.

<sup>90</sup> The Daily Mirror. 1905. January 24. P. 3, 7, 11; January 25. P. 3.

<sup>91</sup> The Daily Telegraph. January 25, 1905. P. 9; Le Matin. 26 Janvier 1905. P. 3.

<sup>92</sup> La Vie Socialiste. 20 Mars 1905. N°10. Pp. 577–578.

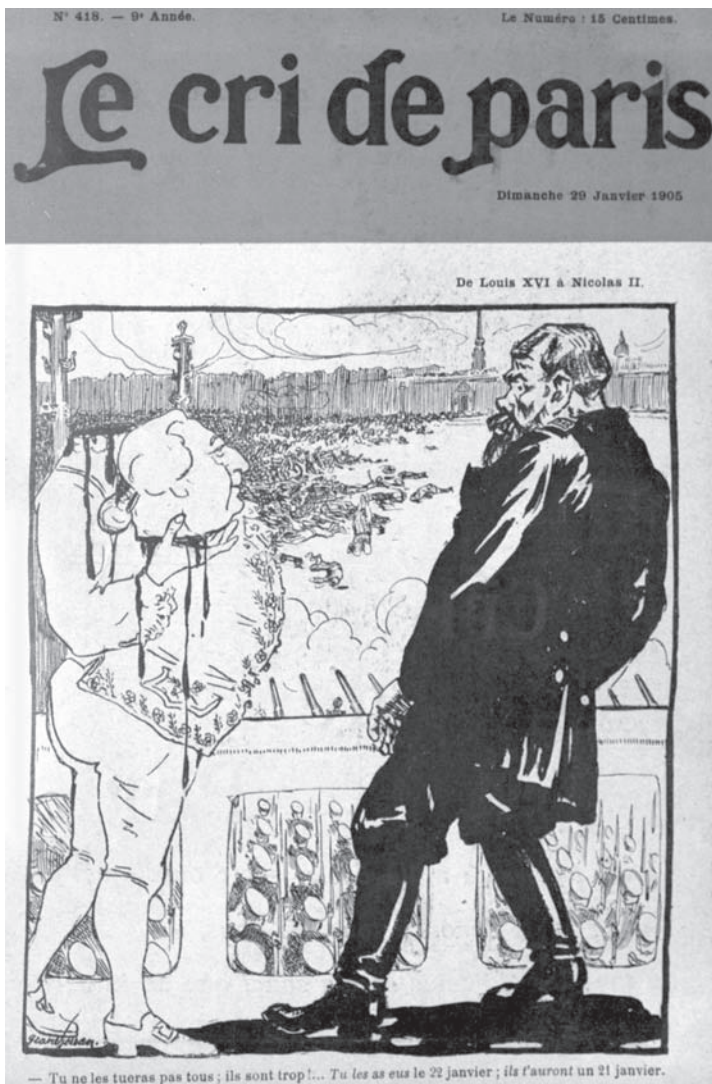
<sup>93</sup> Vorwärts. 30 März 1905. S. 1.

<sup>94</sup> Le Journal. 1905. 28 Janvier. P. 1.

<sup>95</sup> Supplément à L’Illustration. 28 Janvier 1905.

<sup>96</sup> Le Journal. 29 Janvier 1905. P. 3.





**Рис. 3.** Карикатура, опубликованная в парижском еженедельнике (Le cri de Paris. 1905. No. 418. Dimanche 29 Janvier)

*Подпись:* Людовик XVI Николаю II:

– Всех не убьешь. Их слишком много. Ты убил их 22 января, а они тебя 21 января

Обыгрывается дата «кровавого воскресенья» 9/22 января и дата казни Людовика XVI 21 января 1793 г.

Другая фотография была напечатана в парижском издании «Нью-Йорк Геральд» с пометкой, что она сделана во время беспорядков в Петербурге. В этот же выпуск попала фотография Невского проспекта, с указанием, что фотография сделана в понедельник 10/23 января<sup>97</sup>. В следующем выпуске «L'Illustration» помещена фотография, сделанная 15/28 января. На ней изображена группа рабочих, собравшихся у ворот Путиловского завода перед возобновлением работы предприятия<sup>98</sup>. На фотографии, сделанной 12/25 января, показана группа солдат у Нарвских ворот (рис. 5). В петербургском архиве кинофотодокументов все эти фотографии атрибутированы, как сделанные 9/22 января с соответствующими подписями<sup>99</sup>. Очевидно, манипуляции с фотографиями были проведены с идеологическими целями в советский период.



**Рис. 4.** Фотография, сделанная 10/23 января 1905 г.  
Опубликована в парижской газете (Supplément à L'illustration.  
1905. № 3231. Samedi 28 Janvier)

*Текст под фотографией:* "Groupe d'officiers de la garde sur la place dy Palais."  
(Группа офицеров гвардии на площади [Зимнего] дворца)

То, что иностранные газеты ведут кампанию по дезинформации, было понятно современникам. Эренталь доносил в Вену, что сообщения иностранных газет о событиях 9/22 января страдают чрезмерными преувеличениями. Следует доверять официальным правительственным сообщениям. События 9 января были мятежом, и представляли угрозу для государства и для царя Николая.

<sup>97</sup> The New-York Herald. European Edition. January 28, 1905. P. 1.

<sup>98</sup> L'Illustration. 4 Février 1905. P. 68.

<sup>99</sup> Центральный государственный архив кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга. Фотодокументы В 467, В 473, В 477, Г 11704, Г 11705, Г 11708, Г 11710.



**Troupes d'infanterie derrière l'arc de triomphe de Narva (25 janvier)**

**Рис. 5.** Фотография, сделанная 12/25 января 1905 г.  
Опубликована в парижской газете (Supplément à L'illustration.  
1905. № 3232. Samedi 4 Février)

*Подпись:* Группа солдат у Нарвских триумфальный ворот  
(25 января)

Государство проверяли на прочность, и решительные действия властей помогли предотвратить подобные события в других городах России. Толпа пыталась разоружить солдат, были многочисленные случаи грабежей и нападений на офицеров и генералов. В понедельник 10 января столкновений в столице не было, а все известия об этом иностранных газет – ложь. Обвинения, часто выдвигаемые, особенно в иностранных газетах, о мнимой жестокости российского правительства при подавлении уличных беспорядков, не имеют под собой никаких фактических оснований. Товарищ министра внутренних дел П.Н. Дурново отметил в беседе с Эрнстелем, что властями были приняты адекватные меры для

подавления беспорядков. Последствия бездействия были бы гораздо более серьезными<sup>100</sup>.

О том, что в Петербурге была попытка восстания и расчет революционеров был на то, что войска дрогнут, писала лондонская «Революционная Россия»<sup>101</sup>. Такого же мнения придерживались в английском посольстве в Петербурге. Второй секретарь посольства Г. Бомонт отмечал, что если бы у революционеров было достаточно оружия, и если бы им удалось взять под контроль несколько полков, то исход событий был бы другим<sup>102</sup>.

Посол Франции в Петербурге М. Бомпар обратил внимание на корреспонденции своих соотечественников. По его мнению, большая часть этих сообщений полна преувеличениями, а часть из них производит впечатление галлюцинаций<sup>103</sup>. Подробный анализ изложения событий в Петербурге английской прессой отправил в Париж посол Франции в Лондоне Поль Камбон. В газетных статьях проявилась враждебность к России, которая воспринималась как соперница Британской империи. Англичане рассчитывали на то, что революционный кризис в России приведет к скорейшему завершению русско-японской войны. Отсюда и разнообразие преувеличенных и фальшивых новостей. Посол отметил, что английские газеты одновременно передали несколько взаимоисключающих «новостей» о местонахождении и поведении русского царя<sup>104</sup>.

Похожие комментарии делались английскими политиками в конфиденциальной переписке. Секретарь короля Эдуарда VII в письме послу Великобритании в Германии отметил, что английская пресса делает все, чтобы вызвать войну с Россией и особо отличается в этом «Дейли Телеграф»<sup>105</sup>.

<sup>100</sup> Эренталь Голуховскому, 25 января 1905 г. (Aehrental an Gołuchowski. 25/12 Jänner 1905. № 7B) // Haus-, Hof- und Staatsarchiv, PA X 124. Fol. 135–140; Эренталь Голуховскому, 28 января 1905 г. (Aehrental an Gołuchowski. 28/15 Jänner 1905. № 8 A-D) // Am gleichen Ort. Fol. 153; Эренталь Голуховскому, 1 февраля 1905 г. (Aehrental an Gołuchowski. 1 Februar / 19 Jänner 1905. № 8 C) // Am gleichen Ort. Fol. 205, 208.

<sup>101</sup> Революционная Россия. 10 февраля 1905. № 59. С. 7.

<sup>102</sup> Бомонт Баррингтону, 10 февраля 1905 г. (Beaumont to Barrington, February 10, 1905) // The National Archives Kew. Public Record Office. FO800/141. Fol. 126–127.

<sup>103</sup> Documents diplomatiques français. Ministère des affaires étrangères, Commission de publication des documents relatifs aux origines de la guerre de 1914. 2<sup>e</sup> série (1901–1911). Т. 6 (2 janvier – 6 juin 1905). Paris, 1935. P. 69.

<sup>104</sup> Lâ. P. 71–73.

<sup>105</sup> Ноллис Лэсселсу, 30 января 1905 г. (Knollys to Lascelles. January 30, 1905) // The National Archives Kew. Public Record Office. PRO FO800/11/75. Fol. 187.

О преступном преувеличении в сообщениях иностранной прессы о событиях в Петербурге 9/22 января доносил посол США Р. МакКормик. В особенности этим отличались лондонские газеты. К такому заключению посол пришел после ознакомления с “Times”, “Morning Post”, “Daily Telegraph” и “Standard”<sup>106</sup>.

После возобновления выхода столичных газет в периодике появились отклики на сообщения иностранной прессы о петербургских событиях. В «Церковном Вестнике» была напечатана заметка «Ложь о России»: «Сколько всякой лжи, сознательной и ехидной лжи, в интересах агитации, распространялось все это время во враждебной России печати!»<sup>107</sup>.

Влиятельная петербургская газета «Новое Время» поместила заметку под названием «Лгут взпуски»: «В иностранных газетах напечатана такая сплошная ложь относительно тяжелых дней, пережитых Петербургом, что приходится с отвращением бросать газетные листы. Петербургские корреспонденты, приехавшие из Лондона, Берлина, Парижа, Вены, Рима, Брюсселя, лгут взпуски: кто кого обгонит. Лондонский “Daily Mail” перещеголял всех других. По его словам, в дни 9 и 10 января было убитых и раненых до 30,000 человек! Вдогонку “Daily Mail” идет парижский “Petit Journal”. Его корреспондент, не выходявший 9 января из отеля и не знающий, что такое совесть, дает приблизительно такую же цифру. Подробности беспорядков передаются корреспондентами такие, каких не могло быть даже среди папуасов. Английские газеты рассказывают о таких ужасах, каких англичане не проделывали даже с индусами и ирландцами. <...> Не перечить всех клевет, всей наглой лжи и бесстыдства этих европейцев. Очевидно, что вся эта ложь печатается совсем не под влиянием чувства возмущенности событиями, которых в Европе было множество. Это агитация против России, против ее чести и достоинства, агитация бесчестная»<sup>108</sup>.

На эту статью обратил внимание петербургский корреспондент парижского издания «Нью-Йорк Геральд». Он сообщил, что публика в Петербурге удивлена статьями в английских газетах и передал, что, по мнению «Нового Времени», всех превзошли корреспонденты “Daily Mail” и “Petit Parisien”<sup>109</sup>. В статье «Европа и Россия» в «Новом Времени» отмечалось: «Заграничная печать не щадила слов и красок для изображения всех тех ужасов и гнусностей, которые в течение десяти дней она преподносила своим легковерным читателям под видом

<sup>106</sup> МакКормик Хэю, 31 января 1905 г. (McCormick to Hay. January 31, 1905) // National Archives. MS35-62. P. 8.

<sup>107</sup> Церковный Вестник. 20 января 1905. № 3. Колонка 90.

<sup>108</sup> Новое Время. 16 января 1905. С. 4. Перепечатано: Южный Край. 19 января 1905. С. 4.

<sup>109</sup> The New-York Herald. European Edition. January 31, 1905. P. 1.

достоверных известий о событиях, совершающихся в России»<sup>110</sup>. Корреспондент «Нового Времени» сообщал из Лондона 18/31 января, что «возбуждение создано фантастическими телеграммами из Петербурга, особенно корреспонденциями “Daily Telegraph”, введшими публику в заблуждение уверениями, будто печатаемые сведения получаютс от русских сановников»<sup>111</sup>.

Любопытна оценка «Нового Времени» со стороны английского посла. В письме к своему другу, руководителю международного отдела «Таймс» В. Чайролу, он рассказывал о том, что он с помощью русских друзей работает с петербургской прессой, чтобы обеспечить более благоприятное освещение политики Великобритании. «Новое Время» оказалось крепким орешком. В раздражении посол отметил, что издатель газеты Суворин – это старая развалина, а его сыновья фанатичны, как «боксеры» (имеются в виду участники восстания ихэтуаней в Китае в 1900 г. – К.К.). Поэтому посол решил налаживать взаимодействие с отдельными авторами «Нового Времени»<sup>112</sup>.

Таким образом, все сообщения иностранных, в особенности английских и французских корреспондентов о беспорядках в Петербурге 9/22 января 1905 г., представляют собой поток дезинформации и пропаганды. Один и тот же сюжет обыгрывался в течение некоторого времени разными авторами и постепенно обрастал дополнительными красочными подробностями. Особую роль в фабрикации рассказов о событиях 9 января сыграл Эмиль Диллон. Сообщения иностранных корреспондентов переводились, трансформировались в «показания очевидцев», дополнялись и распространялись диссидентскими русскими газетами, выходившими в Европе. Из иностранной прессы эти сообщения просачивались в оппозиционную русскую печать и использовались для антигосударственной пропаганды и создания нужной для «освободительного движения» информационной картины январских событий в столице империи.

Ангажированность иностранной прессы была понятна современникам. Информация об этом распространялась по дипломатическим каналам. Фотографии, сделанные на улицах Петербурга в дни, следующие за воскресными беспорядками, объявлялись сделанными 9/22 января. В целях пропаганды использовались иллюстративные материалы и фотографии. На лживость сообщений европейской печати обращали внимание консервативные петербургские издания.

<sup>110</sup> Новое Время. 18 января 1905. С. 3.

<sup>111</sup> Там же. 20 января 1905. С. 2.

<sup>112</sup> Хардинг Чайролу. 3 июня 1904 г. (Hardinge to Chirrol, copy. June 3, 1904) // The National Archives Kew. Public Record Office. FO800/2. Fol. 221.

## Библиографический список / References

1. Зашихин А.Н. За строкой «Таймс». Британские корреспонденты в России и революция 1905–1907 гг. [Архангельск], 2004. [Zashikhin A.N. Za strokoi “Times”. Britanskiye korrespondenty v Rossii i revolyutsia 1905–1907 gg. [Behind the “Times” line. British correspondents in Russia and revolution of 1905–1907]. Archangelsk, 2004.]
2. Кременецкий К.В. О происхождении «Петиции Петербургских рабочих» 9 (22) января 1905 г. // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. 2015. № 4 (8). С. 77–82. [Kremenetski K.V. Origins of the “Petition of Petersburg’s Workers” January 9/22, 1905. *Vestnik Omskogo universiteta. Seria: Istoricheskie nauki*. 2015. No. 4 (8). Pp. 77–82. (In Rus.)]
3. Пушкарева И.М. Кровавое воскресенье 9 января 1905 г. в России // Труды Института Российской истории РАН. 2008. № 7. С. 74–102. [Pushkareva I.M. Bloody Sunday January 9, 1905 in Russia. *Trudy Instituta Rossiiskoi Istorii RAN*. 2008. No. 7. Pp. 74–102. (In Rus.)]
4. Смолин И.С. Первая русская революция в Петербурге. Очерки истории Ленинграда. Т. 3 / Ред. Б.М. Кочаков, С.С. Волк, И.В. Киреев, Ш.М. Левин. М.; Л., 1956. С. 223–409. [Smolin I.S. Pervaia russkaia revolyutsia v Peterburge. Ocherki istorii Leningrada [First Russian Revolution in Petersturg. Essays in history of Leningrad]. Vol. 3. B.M. Kochakov, S.S. Volk, I.V. Kireev, SH.M. Levin (eds.). Moscow; Leningrad, 1956. Pp. 223–409. (In Rus.)]
5. Adams W.S. British reactions to the 1905 Russian Revolution. *The Marxist Quarterly*. 1955. Vol. 2. No. 3. Pp. 173–186.
6. Eeckaute D. 1905 – dans la presse française et anglaise (étude comparée). F.-X. Coquin, C. Gervais-Francelle (eds.). *1905 – la première révolution russe. Publication de la Sorbonne et Institut d’Etudes Slaves*. Paris, 1986. Pp. 451–466.

Статья поступила в редакцию 09.09.2022, принята к публикации 07.10.2022  
The article was received on 09.09.2022, accepted for publication 07.10.2022

## Сведения об авторе / About the author

**Кременецкий Константин Владимирович** – кандидат географических наук; преподаватель, Нью-Йоркская киноакадемия, г. Бербанк, Калифорния, США

**Konstantin V. Kremenetski** – PhD in Geography; lecturer, New York Film Academy, Burbank, CA, USA

E-mail: [kkremenetski@gmail.com](mailto:kkremenetski@gmail.com)