

DOI: 10.31862/2500-2988-2024-15-1-40-54

УДК 323.34+340.154+94

**Э.Р. Полатханова**

Московский педагогический государственный университет,  
119435 г. Москва, Российская Федерация

## Граф А.А. Аракчеев и его участие в решении крестьянского вопроса в царствование Александра I

В статье на основе архивных и опубликованных источников проанализирована деятельность А.А. Аракчеева по крестьянскому вопросу в 1816–1825 гг., в частности, участие графа в послевоенном восстановлении в Смоленской губернии, в решении спорных крестьянских дел в Комитете министров и в проведении крестьянской реформы в Остзейских губерниях. Позиция Аракчеева в крестьянском вопросе определялась курсом императора Александра I, отличалась гибкостью и способностью в частных случаях учитывать крестьянские интересы. Автор показывает, что именно практический опыт Аракчеева в крестьянском деле побудил Александра I поручить ему подготовку проекта отмены крепостного права (1818), положения которого были актуализированы во время подготовки Крестьянской реформы 1861 г.

**Ключевые слова:** Александр I, А.А. Аракчеев, М.В. Храповицкий, крестьянский вопрос, крестьянское законодательство, вольные хлебопашцы, проекты отмены крепостного права, Комитет министров, Собственная Его Императорского Величества Канцелярия, Смоленская губерния, Остзейские губернии

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Полатханова Э.Р. Граф А.А. Аракчеев и его участие в решении крестьянского вопроса в царствование Александра I // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2024. Т. 15. № 1. С. 40–54. DOI: 10.31862/2500-2988-2024-15-1-40-54

DOI: 10.31862/2500-2988-2024-15-1-40-54

**E.R. Polatkhanova**

Moscow Pedagogical State University,  
Moscow, 119435, Russian Federation

## Count Alexei Arakcheev and his involvement into peasant affairs under Alexander I

The article, based on both published and archival documents, looks into Count Alexei Arakcheev's work concerning the so-called peasant issue in 1816–1825, including recovery of local economies in Smolensk province following Russia's war with Napoleon, Arakcheev's involvement into settling peasant complaints to the Committee of Ministers and his role in the peasant reform in the Baltic provinces. Arakcheev's stance on the peasant issue was largely shaped by Emperor Alexander I's policies, and was distinguished by flexibility and the ability to take into account peasant interests in particular cases. The article shows that it was Arakcheev's practical experience in peasant affairs that prompted Alexander I to entrust him with the preparation of a project for the abolition of serfdom (1818) which assumed a new significance during the preparation of the Peasant Reform of 1861.

**Key words:** Alexander I, Alexei Arakcheev, Mikhail Khrapovitskii, peasant issue, peasant legislation, free agriculturalists, projects for the abolition of serfdom, Committee of Ministers, His Imperial Majesty's OWN Chancellery, Smolensk province, Baltic provinces, peasant emancipation

FOR CITATION: Polatkhanova E.R. Count Alexei Arakcheev and his involvement into peasant affairs under Alexander I. *Locus: People, Society, Culture, Meanings*. 2024. Vol. 15. No. 1. Pp. 40–54. (In Rus.) DOI: 10.31862/2500-2988-2024-15-1-40-54

Одно из основных направлений деятельности императора Александра I заключалось в попытке решить крестьянский вопрос<sup>1</sup>. Этот опыт первой четверти XIX в. лег в основу дальнейших преобразовательных попыток и подготовки самой Крестьянской реформы 1861 г. Однако при обширности научной литературы изучаемого периода до сих пор малоизученной темой остаются взгляды гр. А.А. Аракчеева на решение крестьянского вопроса и участие графа в этой сфере, т.к. его деятельность не ограничивалась только подготовкой варианта будущей крестьянской реформы. Но историки, прежде всего, подробно рассматривали сами положения аракчеевского проекта освобождения помещичьих крестьян 1818 г. и не выходили за пределы описания его главных сторон и их оценок [1; 6, с. 33; 16, с. 436–438; 19, с. 318; 20, с. 44–46; 22, с. 42–46; 23, с. 52]. То же самое можно сказать и про зарубежных авторов [25, р. 176–177; 26, р. 232–236]. Большая часть исследователей объясняла такое монаршее поручение «крепостнику» Аракчееву, в основном, его исполнительностью и приближенностью к императору. Хотя это не объясняет, почему граф предложил в своем проекте принцип выкупной операции за счет казны с выделением небольшого земельного надела (2 десятины) на одну ревизскую душу. Или каким образом разработка графом проекта отмены крепостного права могла относиться к его основной государственной деятельности.

За скобками многих исследований осталось сопоставление аракчеевских идей в неразрывной связи с его правительственной работой в отношении крестьянства в рамках преобразовательных замыслов Александра I. Например, это рассмотрение спорных крестьянских дел в Комитете министров и Государственном Совете и участие в отмене крепостного права в Остзейском крае. К числу работ, в которых эти вопросы нашли частичное отражение, следует отнести труды С.М. Середонина [17], В.Н. Строева [18], А.А. Кизеветтера [7, с. 341–344, 346], С.В. Мироненко [9, с. 99–104; 10, с. 68–71; 11, с. 106–109], А.Ю. Коваленко [8, с. 193–212], А.Н. Сахарова [15, с. 178, 198–199], К.М. Ячменихина [24], А.Н. Долгих [5, с. 96–100]. Тем не менее, и они не ставили перед собой цель детально проанализировать эту проблематику. По-прежнему одна из существенных сфер государственной деятельности Аракчеева в отношении крестьянского вопроса является неразработанной темой. Помимо этого, существенной лакуной остается вопрос о дальнейшей судьбе аракчеевских предложений, которые обрели новое осмысление

<sup>1</sup> Под «крестьянским вопросом» автор понимает вопрос об отмене крепостного права, а также изменения в положении владельческих (помещичьих) крестьян и правительственную деятельность в области крестьянского законодательства с его реализацией [4, с. 5; 14, с. 43–44].

во время подготовки будущей реформы 1861 г. Поэтому цель настоящей статьи состоит в том, чтобы на основе анализа широкого круга источников, в т.ч. архивных, показать взаимосвязь разработки аракчеевского проекта с его опытом правительственной деятельности в отношении крестьянства.

Вероятнее всего, два обстоятельства повлияли на дальнейшее сосредоточение в руках Аракчеева направлений, связанных с крестьянским вопросом. Прежде всего, это руководящая роль графа в работе Собственной Его Императорского Величества (С.Е.И.В.) Канцелярии до 1822 г. и назначение его основным докладчиком по делам Комитета министров и Государственного Совета. Значительная часть дел, поступающих в эти учреждения, касалась положения помещичьих и государственных крестьян. По сути, работа С.Е.И.В. Канцелярии стала важным систематизирующим звеном в системе государственного управления. Она представляла собой, фигурально выражаясь, картотеку государственных дел, которая позволяла составить более полную картину о внутреннем устройстве страны.

Первым опытом стало участие Аракчеева в 1816–1817 гг. в восставлении экономики разоренной войной Смоленской губернии и улучшении положения ее дворян и крестьян. В письме от 23 августа 1816 г. гражданскому губернатору А.И. Ашу граф уведомил о своем приезде в Смоленск. Далее он просил того пригласить на встречу губернских и уездных предводителей дворянства, а также двух дворян от каждого разоренного уезда и двух крестьян из каждой экономической волости, выбранных их мирскими обществами<sup>2</sup>. За день до этого, в письме Александру I от 10 сентября 1816 г. его сподвижник изложил свое мнение насчет несправедливости требования с удельных и экономических крестьян возврата денежных сумм за выданные казной дотации в 1813 г. на покупку хлеба, т.к. это только больше разоряло крестьян. В конце письма граф заключил: «прилично ли Правительству брать с подданных своих низшего класса людей, именно с крестьян, столько неблагоприятный и закону христианскому противный прибыток?»<sup>3</sup>. Александр I в письме от 20 сентября 1816 г. уведомлял графа, что согласен с его мнением и подписал все необходимые бумаги по этому делу. Кроме того, государь писал, что ожидает изложения его мыслей по поводу

<sup>2</sup> Сборник исторических материалов, извлеченных из Архива Собственной его императорского величества канцелярии. Изд. под ред. Н.Ф. Дубровина. Вып. 4. СПб., 1891. С. 308–309.

<sup>3</sup> Письма графа Аракчеева к императору Александру I // Николай Михайлович, вел. кн. Император Александр I: опыт исторического исследования. 2-е изд. СПб., 1914. Приложения. С. 686.

пособий для экономических и удельных крестьян. Входя в положение смоленских дворян, граф в равной мере выступал защитником крестьян. Он стремился оградить последних от помещичьих злоупотреблений и облегчить их состояние, например, освободив от военных постоев [18, с. 63–64]. С тех пор попечение о Смоленской губернии и надзор за ее дальнейшим восстановлением вплоть до января 1817 г. входили в особый круг его занятий<sup>4</sup>.

Другой немаловажной частью дел, с 1816 г. входивших в поле зрения Аракчеева, стали вольные хлебопашцы, что неразрывно связано с крестьянским вопросом того времени. Фактически, указ 20 февраля 1803 г. стал первым шагом в сторону освобождения крестьян, несмотря на его скромные результаты. После войны 1812 г. Александр I вновь обратил пристальное внимание на трудности реализации этого законодательного акта. Это было связано как с отсутствием специального единого учреждения для рассмотрения спорных дел, так и их промедлением из-за разного толкования самого указа и дополнительных к нему постановлений. Поэтому последовал высочайший рескрипт Александра I от 10 декабря 1813 г. на имя государственного канцлера Н.П. Румянцева, в котором предписывалось создать особый Комитет по этому вопросу. Вместе с тем, монарх назначил другими членами нового учреждения министра внутренних дел О.П. Козодавлева, гр. В.П. Кочубея и сенатора А.У. Болотникова, с 1809 г. входившего в комиссию о постановлении одинаковых правил в решении дел об отыскивающих свободы людям [21, с. 81]. А.Н. Долгих, основываясь в т.ч. на работах В.И. Семевского и А.В. Предтеченского, подчеркивал стремление императора создать благоприятные условия для исполнения указа о вольных хлебопашцах, назначив туда людей с умеренными либеральными взглядами [3, с. 58]. Сам канцлер Н.П. Румянцев был скорее номинальным его главой и уже в 1813 г. вышел в отставку. Затем Комитетом заведовал Козодавлев.

В результате деятельность Комитета была малоэффективной, что следует из полученных из бумаг С.Е.И.В. Канцелярии сведений о его работе на момент 1818 г.<sup>5</sup> За период его существования в нем было рассмотрено только одно дело об оставшихся после смерти графа Подгоричани крестьянах, по итогу рассмотрения которого монарху был направлен доклад в мае 1814 г. Копия этого документа находилась в делах С.Е.И.В.

<sup>4</sup> Сборник исторических материалов, извлеченных из Архива Собственной его императорского величества канцелярии. Изд. под ред. Н.Ф. Дубровина. Вып. 5. СПб., 1892. С. 304.

<sup>5</sup> Сведения, собранные по Высочайшему повелению о существующих Комитетах и Комиссиях, 1818 // Российский государственный исторический архив. Ф. 1409 (С.Е.И.В. Канцелярия). Оп. 1. Д. 2534. Л. 36–36 об.

Канцелярии<sup>6</sup>. Затем из-за отсутствия некоторых членов занятия Комитета были остановлены, но возобновились в 1817 г.

Можно предположить, что о существовании этого учреждения знало довольно ограниченное количество людей. Например, Аракчеев в письме от 25 января 1814 г. к своему другу, статскому советнику И.А. Пукалову писал, что впервые слышит от него о Комитете для вольных хлебопашцев и просил подробнее о нем рассказать, называя даже себя «врагом сему роду людей»<sup>7</sup>. Он мог здесь иметь в виду либо вольных крестьян, либо участников этого органа. Но уже два года спустя, с 1816 г., дела о свободных хлебопашцах стали проходить через Комитет министров, а затем шли непосредственно через Аракчеева к императору. Козодавлев в письме от 5 июля 1816 г. обращался к Аракчееву с предложением вносить доклады о свободных хлебопашцах с его запиской в Комитет министров ввиду особого порядка в представлениях министров, требующих высочайшего рассмотрения<sup>8</sup>. На письме имелась пометка графа о том, что об этом было доложено императору и им одобрено. Так как Аракчеев являлся основным докладчиком по делам Комитета министров, то через него также проходили итоговые ведомости о числе вольных хлебопашцев. С 1818 г. туда стали поступать все статистические данные о вольных хлебопашцах. Александр I поручил министру внутренних дел для верного содержания данных в своей Канцелярии доставлять вновь исправленные ведомости напрямую к графу, о чем тот писал Козодавлеву в письме от 29 августа 1818 г. [18, с. 51–52]. Следовательно, граф был широко осведомлен о положении дел в этом вопросе. На этих документах стояли аракчеевские пометки об их получении и прочтении императору.

Примечательно, что в этих донесениях о вольных хлебопашцах за 1818 г. приводился рапорт императору от московского военного губернатора гр. А.П. Тормасова о двух рукописных записках, ходивших тогда среди местной публики: «Послание российского дворянина к князю Репнину (Николаю Григорьевичу), малороссийскому военному губернатору и генерал-адъютанту. 4 апреля, 1818 года» калужско-го губернского предводителя Н.Г. Вяземского и выписка из сочинения

<sup>6</sup> Доклад Комитета, утвержденного для рассмотрения дел о свободных хлебопашцах, 1814 г. // Российский государственный исторический архив. Ф. 1409 (С.Е.И.В. Канцелярия). Оп. 1. Д. 934. 9 лл.

<sup>7</sup> Письма графа А.А. Аракчеева к И.А. Пукалову из чужих краев в Петербург (1813–1814 гг.) // Русский архив. 1891. Вып. 1. С. 144.

<sup>8</sup> Исполнение министром внутренних дел Козодавлевым разрешения предоставить доклад в Комитет министров об увольняемых помещикам крестьянах в звание свободных хлебопашцев // Российский государственный исторический архив. Ф. 1409 (С.Е.И.В. Канцелярия). Оп. 1. Д. 1723. 2 лл.

«Мнение одного украинского помещика, выраженное после беседы с своими собратьями об указе 23-го мая 1816 года и об Эстляндских постановлениях» В.Н. Каразина<sup>9</sup>. Следует отметить, что к Аракчееву поступали разные мнения и предложения относительно крестьянского вопроса той эпохи, некоторые из которых также хранились в императорской канцелярии или в его личных бумагах. Например, это проекты освобождения крестьян А.Ф. Малиновского и Крюкова (вероятно, поручика А.А. Крюкова или его отца, нижегородского губернатора А.С. Крюкова) [4, с. 273] и др. В т.ч. и такого рода, как резко критическая записка члена тайного общества А.Н. Муравьева «Ответ сочинителю речи о защищении права дворян на владение крестьянами, писанной в Москве апреле 4 дня, 1818 года», или записка с противоположным мнением, являющаяся своеобразным ответом на вышеуказанные рукописи<sup>10</sup>. В свою очередь, это позволяло графу иметь сведения о разных позициях дворян на этот счет.

Если предположить, что аракчеевский пассаж про «врага сему роду людей» все же касался свободных хлебопашцев, то были случаи, где тот выступал в поддержку как вольноотпущенных крестьян и их земли, так и свободных хлебопашцев. Например, в письме от 3 февраля 1819 г. Аракчеев просил новгородского гражданского губернатора Д.С. Жеребцова взять под покровительство тихвинских помещиц Дарью и Афиью Барановых и отпущенных ими крестьян, которым они продали свою родовую землю. Он просил губернатора дать им защиту от притязаний их родственника Шульгина. К письму прилагались отпускные на крестьян и бумаги о продаже им земли<sup>11</sup>. В ответном письме от 9 февраля 1819 г. Жеребцов уведомлял графа о том, что исследование дела уже поручено тихвинскому городничему, а помещицы Барановы и вольноотпущенные ими крестьяне взяты на особое попечение<sup>12</sup>.

Показателен и другой частный пример, который стал своего рода прецедентом, шедшим вопреки законоположениям указа 1803 г. В ведомостях за 1819 г. о поступивших в свободные хлебопашцы прилагались

<sup>9</sup> Переписка о количестве свободных хлебопашцев по губерниям, 1818 г. // Российский государственный исторический архив. Ф. 1409 (С.Е.И.В. Канцелярия). Оп. 1 (1818). Д. 2485. Л. 5–5 об.

<sup>10</sup> Письма от неустановленного лица об издании уложения о дворянстве вообще и об урегулировании отношения помещиков к крестьянам. 14 января 1819 г. // Отдел рукописей Российской национальной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (ОР РНБ). Ф. 731 (М.М. Сперанский). Оп. 1. Д. 2316. 22 лл.

<sup>11</sup> Исходящий журнал партикулярным письмам графа А.А. Аракчеева, 1819 г. // Российский государственный военно-исторический архив. Ф. 154 (А.А. Аракчеев). Оп. 1. Д. 430. Л. 9 об. – 10 об.

<sup>12</sup> Партикулярные письма графа Аракчеева с алфавитом, 3 января 1819 г. – 16 июня 1819 г. // Там же. Д. 121. Л. 216–216 об.

отдельно бумаги по делу об уволенных в свободные хлебопашцы крестьянах покойного тверского помещика М.В. Храповицкого<sup>13</sup>. В том году состоялось рассмотрение дела об отпущенных на волю с землей крестьянах по завещанию тверского помещика, которое по закону пытались оспорить его родственники Сушковы-Храповицкие. На эту историю определенным образом повлияло то обстоятельство, что М.В. Храповицкий являлся первым благодетелем для Аракчеева. Будучи предводителем дворянства Вышневолоцкого уезда Тверской губернии, он отправил юного Аракчеева в числе бедных дворян в Санкт-Петербург на обучение в кадетский корпус<sup>14</sup> [12, с. 423]. Сам М.В. Храповицкий, младший брат статс-секретаря Екатерины II, выступал в защиту крестьянских интересов и являлся сторонником их освобождения. С особым вниманием и одобрением он встретил указ 1803 г. Помимо написания им знаменитой оды<sup>15</sup>, этот деятель оставил собственные рассуждения насчет первого шага в сторону отмены крепостного права, где описывал злоупотребления помещиков и их управителей и предлагал продолжать делать новые постановления для дворян, с учетом особенностей разных губерний<sup>16</sup>. Историк-экономист В.И. Вешняков заметил в его размышлениях указание на необходимость создания учреждений, схожим с губернскими комитетами об улучшении быта помещичьих крестьян, появившихся в начале царствования Александра II [2, с. 27].

В бумагах по делу М.В. Храповицкого из С.Е.И.В. Канцелярии приводилось подтверждение факта о том, что еще при жизни тверской помещик в 1809 г. составил акт об увольнении своих крестьян и дворовых людей в свободные хлебопашцы с землей без денежной выплаты после его кончины. По 5-й ревизии в 1809 г. их было 214 душ<sup>17</sup>. Очевидно, граф сыграл решающую роль в окончательном решении этого вопроса, заручившись поддержкой Александра I. В итоге, в Комитет министров

<sup>13</sup> Ведомости об уволенных помещичьих крестьянах в свободные хлебопашцы по разным губерниям и др. бумаги по тому предмету, 1819 г. // Российский государственный исторический архив. Ф. 1409 (С.Е.И.В. Канцелярия). Оп. 1. Д. 2901. Л. 22–26 об.

<sup>14</sup> Храповицкий и Сердюков. Из записок Н.В. Сушкова // Раут на 1852 г.: исторический и литературный сборник в пользу учебного заведения для благородных девиц, ведомства дамского попечительства о бедных в Москве: в 3 кн. Кн. 2. М., 1852. С. 207.

<sup>15</sup> Храповицкий М.В. Ода на достопамятное в России постановление о состоянии свободных хлебопашцев высочайшим императора Александра I указом февраля в 20-й день 1803 г. // Библиографические записки. Т. 12. М., 1858. С. 375–378.

<sup>16</sup> Храповицкий М.В. Мысли по случаю учреждения вольных хлебопашцев в России в 1803 г. // Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. Кн. 2. М., 1858. С. 183–184.

<sup>17</sup> Ведомости об увольнении уволенных в свободные хлебопашцы помещичьих крестьянах по разным губерниям и другие бумаги о том же // Российский государственный исторический архив. Ф. 1409 (С.Е.И.В. канцелярия). Оп. 1 (1819 г.). Д. 2901. Л. 23–24.



был дан особый указ от 31 июля 1819 г., в котором монарх утвердил акт тверского помещика об отпуске своих крестьян и дворовых людей в звание вольных хлебопашцев<sup>18</sup> [17, с. 358]. Хотя в его повелении было отмечено, что «в сем увольнении его не существует никакой сделки, предполагающей взаимность, и дело сие, выходя из общего круга, не подлежит правилу положения Государственного совета 19 декабря 1804 г.»<sup>19</sup>. Этот случай стал определенным прецедентом для такой практики освобождения помещичьих крестьян. Хотя и имел резонанс. Получилось, что, с одной стороны, Аракчеев исполнил частную волю своего первого благодетеля. С другой стороны, 260 душ получили обещанную свободу вместе с землей и пополнили количество свободных хлебопашцев, что нашло свое отражение в ведомости за 15 декабря 1819 г.<sup>20</sup>

Можно предположить, что это дело являлось одним из первых с решением в пользу крестьян, минуя основные положения указа. До него, как правило, претензии наследников удовлетворялись, исходя из действующих законоположений [3, с. 57, 59]. После этого наблюдались новые схожие случаи с положительным исходом для крестьян. Надо заметить, что прежде всего сам Александр I старался содействовать в делах, в которых крестьяне искали себе свободу [Там же, с. 59; 17, с. 357–362]. Например, с 28 июня 1822 г. по 8 января 1823 г. в Государственном Совете рассматривалось дело об уволенных в свободные хлебопашцы крестьянах при жизни оренбургским помещиком Рычковым, которое было опротестовано его родственниками, ссылавшимися на оформление акта не по установленным формам<sup>21</sup>. Большинство членов Совета (14 чел.) считало необходимым уничтожить этот акт, признав его недействительным. Император, в своей резолюции от 13 февраля 1823 г. признав, что сама форма была не соблюдена, поддержал мнение меньшинства и повелел крестьянам предоставить выбор записаться в свободные хлебопашцы или в казенные поселяне. Также государь поддерживал идею министра внутренних дел В.С. Ланского о частных или от лица министерства переговорах с родственниками и их возможному склонению в пользу исполнения завещания относительно отпуска крестьян на волю [17, с. 359–362]. Хотя большая часть Комитета министров

<sup>18</sup> Сборник исторических материалов, извлеченных из Архива Собственной его императорского величества канцелярии. Изд. под ред. Н.Ф. Дубровина. Вып. 6. СПб., 1893. С. 37.

<sup>19</sup> Там же.

<sup>20</sup> Ведомости об уволенных помещичьих крестьянах в свободные хлебопашцы по разным губерниям и др. бумаги по тому предмету, 1819 г. // Российский государственный исторический архив. Ф. 1409 (С.Е.И.В. Канцелярия). Оп. 1. Д. 2901. Л. 21.

<sup>21</sup> Россия. Государственный совет. Архив. Архив Государственного совета: в 5 т. СПб., 1869–1904. Т. 4. Ч. 1. СПб., 1892. За 1822 г. Стлб. 683–693.

изначально при обсуждении не поддерживала такую мысль Ланского. Когда тот вновь предложил это мнение уже в деле о крестьянах тамбовского помещика Гарденина, то его поддержало меньшинство в лице кн. А.Б. Куракина, министра финансов Е.Ф. Канкрин и Аракчеева, сославшихся на предыдущее решение императора [17, с. 360]. Из этих примеров следует явное нежелание большей части членов правительства идти на уступки в отношении положения крестьян. Тем не менее, монарх мог ссылаться или опираться на разные решения по крестьянским делам. Все эти спорные случаи отражали уязвимые места крестьянского законодательства.

Большая масса дел, касающихся частных жалоб от помещиков и крестьян (владельческих и государственных), донесений местных властей о нарушениях теми или другими порядка, а также расследования по всем этим случаям, шли через Комитет министров и С.Е.И.В. Канцелярию. Более того, император оставлял за крестьянами право подавать прошения на его имя, в т.ч. жалобы крестьян на своих помещиков [Там же, с. 352–355]. Обычно Аракчеев выступал координатором таких дел, отслеживал их ход и докладывал о них государю или объявлял монаршую волю Комитету министров и другим сановникам. Например, в письме от 30 июня 1817 г. министр юстиции Д.П. Трошинский писал графу, что получил от него жалобу крестьян д. Гарболово Санкт-Петербургской губернии и уезда на помещицу Лумбург, которая так и не была отстранена от управления имением<sup>22</sup>. Также в архиве С.Е.И.В. Канцелярии за разные годы хранятся бумаги и переписка относительно крестьянских жалоб и их результатов<sup>23</sup>. Аракчеев принимал участие в обсуждении некоторых дел и мог выступать как в защиту крестьян, так и за их наказание, если он находил его справедливым.

В некоторых случаях граф становился на защиту крестьянских интересов и поддерживал непопулярные мнения в пользу крестьян среди большинства правительственных лиц. Особенно когда вопрос касался крестьянского землепользования. Граф понимал, что земля являлась необходимым источником жизни крестьян всех категорий и стремился ее ограждать от некоторых притязаний. Можно привести несколько примеров. Так, в своем письме от 2 ноября 1817 г. кн. П.В. Лопухин писал Аракчееву об имеющемся несогласии с объявленным графом указом об оставлении отрезков земли у казенных крестьян Псковской губернии с предписанием, чтобы министр финансов при рассмотрении подобных

<sup>22</sup> Письмо министра юстиции Трошинского к Аракчееву, 1817 г. // Российский государственный исторический архив. Ф. 1409 (С.Е.И.В. Канцелярия). Оп. 1. Д. 2331. Л. 1.

<sup>23</sup> Разные бумаги и переписка, прошения и переписка касательно жалоб крестьян на притеснения своих помещиков, 1823 г. // Там же. Д. 4186. 97 лл.

дел представлял способы, при которых крестьяне имели землю<sup>24</sup>. Поэтому тот ставил в известность Аракчеева о подаче от Сената соответствующего доклада о том, что «сей указ отменяет прежние существующие на сие узаконения и что для сего должен быть подписной указ»<sup>25</sup>. Сам Лопухин высказывался за правомерность нового постановления и не видел в нем нарушения существующего законодательства. В этом распоряжении князь видел также предупреждение, чтобы «казенные крестьяне по отрезании земли не оставались без пропитания»<sup>26</sup>.

Другие наглядные примеры приводил в своем труде историк С.М. Середонин. Когда для присоединения к Сестрорецкому заводу в казну было выкуплено имение Линдолово, то Комитет министров определил, чтобы из числа крепостных имения 154 чел. зачислить в оружейники, 135 детей распределить в кантонисты, 28 чел., из-за возраста неспособных к работам, оставить в имении для выполнения легких занятий. На что граф высказал свое мнение, что это будет такое же военное поселение: «но, кажется, хуже вашего, ибо собственность крестьян уничтожена» [17, с. 30]. Другой случай за 1820 г. касался крестьян разоренного откупщика Злобина, пожелавших себя выкупить. Комитет министров решил допустить их к торгам, но выдвинул завышенные условия, которые затрудняли возможность крестьянского выкупа. На это обстоятельство указал Аракчеев, который предположил, что такие преграды связаны с тем, чтобы их купили другие помещики. Поэтому он предложил в таком случае доводить до императора сведения о покупателях. Александр I согласился с его мнением и приказал, чтобы крестьянам облегчили возможность выкупа и выдали им всевозможные пособия [Там же, с. 31]. Это вновь подтверждало неготовность большей части правительства содействовать улучшению положения крестьян даже в конкретных ситуациях. Позиция Аракчеева в этом отношении представлялась более гибкой и явно нереакционной, она исходила из накопленного практического опыта и опиралась на взгляды самого Александра I.

Об определенном потенциале аракечевского проекта говорит тот факт, что к нему обратились участники Секретного комитета по крестьянским делам и деятели Крестьянской реформы 1861 г. Содержание

---

<sup>24</sup> Сборник исторических материалов, извлеченных из Архива Собственной его императорского величества канцелярии / Изд. под ред. Н.Ф. Дубровина. Вып. 5. СПб., 1892. С. 311–312; Дубровин Н.Ф. Письма главнейших деятелей в царствование императора Александра I. М., 2006. С. 201.

<sup>25</sup> Дубровин Н.Ф. Письма главнейших деятелей в царствование императора Александра I. М., 2006. С. 201.

<sup>26</sup> Там же.

самого проекта стало известно широкой публике в 1872 г. благодаря публикации Н.А. Милютиным «Исторической записки о разных предположениях по предмету освобождения крестьян» в сборнике П.И. Бартенева. Однако текст записки был приведен не полностью и опущены некоторые важные детали. Сам подлинник проекта по сей день не найден. Тем не менее, до нас дошли подробная рукописная записка об аракчеевском проекте, составлявшаяся как раз во время подготовки реформы 1861 г. и его более поздние списки. Такой копией воспользовался историк Н.К. Шильдер, который впервые привел полный текст этого документа в своем труде о царствовании Александра I [22, с. 453]. На данный момент автором статьи установлены три рукописных списка записки об аракчеевском проекте освобождения крестьян, которые хранятся в фондах Российской национальной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина в Санкт-Петербурге. Самая ранняя копия 1850-х гг., на которую не ссылались историки, хранится в фонде С.М. Жуковского, помощника государственного секретаря В.П. Буткова в Секретном и Главном комитете по крестьянскому делу, неперменного (т.е. постоянного) члена редакционных комиссий<sup>27</sup>. Там же содержится целый комплект документов, касающихся начального этапа подготовки реформы, когда комитет стал пересматривать законы, постановления и предположения о крепостном состоянии для дальнейшей выработки программы отмены крепостного права<sup>28</sup>, что свидетельствует о подробном изучении содержания аракчеевского проекта в те годы.

Рассмотрение этой важной сферы государственной деятельности Аракчеева позволяет сделать несколько выводов. С одной стороны, граф выступал исполнителем и координатором монарших поручений по крестьянским делам, что являлось характерной частью деятельности бюрократического аппарата при Александре I. С другой стороны, его сподвижник не ограничивался механическим выполнением поставленных задач. Участие в послевоенном восстановлении Смоленской губернии, в разбирательстве спорных крестьянских дел и прошений, в т.ч. и касавшихся вольных хлебопашцев, в Комитете министров позволяло

<sup>27</sup> Записка по поводу проекта Алексея Андреевича Аракчеева об освобождении крестьян от крепостной зависимости // Отдел рукописей Российской национальной библиотеки. Ф. 287 (С.М. Жуковский). Оп. 1. Д. 28. 7 лл.

<sup>28</sup> Комитет, учрежденный для пересмотра постановлений и предположений о крепостном состоянии при Государственном Совете, 1857 г. // Там же. Д. 88. 8 лл.; Записка по истории закона о свободных хлебопашцах // Там же. Д. 31. 4 лл.; План записки о разных предположениях по предмету освобождения крепостных людей // Там же. Д. 41. 3 лл.; Записка о проектах разных лиц об освобождении крестьян от крепостной зависимости за 1809–1848 гг. // Там же. Д. 27. 24 лл.

накапливать практический опыт в отношении положения крестьян. Между тем, позиция графа в отношении крестьян являлась более гибкой и отличалась от позиций большей части членов правительства. Поэтому Аракчеев был напрямую связан с реализацией государственной политики в отношении крестьянства и крестьянского законодательства. Более того, он, будучи главой С.Е.И.В. Канцелярии, обладал подробными сведениями о состоянии крестьянства в стране, о предложениях дворян и сановников относительно решения крестьянского вопроса.

Основные идеи графа в отношении крестьянского вопроса были воплощены в его проекте освобождения помещичьих крестьян. Выбор Александра I объяснялся не только приближенностью к нему Аракчеева, а, прежде всего, опытом его правительственной деятельностью в этой области. Сюда можно отнести сформулированные им условия, такие как освобождение с небольшим земельным наделом и осуществление государственной кредитной операции. Сам проект имел ряд серьезных недостатков. Однако его автор при подготовке своих предложений вышел за рамки узкопомещичьих интересов и предложил в 1818 г. перспективный вариант постепенной отмены крепостного права. Свою актуализацию аракчеевский проект освобождения крестьян получил в период подготовки крестьянской реформы 1861 г.

## Библиографический список / References

1. Захаров В.Ю. Крестьянский вопрос во внутренней политике России в 1-й четверти XIX в. // *Символ науки*. 2005. № 12. С. 56–59. [Zakharov V.Yu. The peasant question in the internal politics of Russia in the 1st quarter of the XIX century. *Symvol nauki*. 2005. No. 12. Pp. 56–59. (In Rus.)]
2. Вешняков В.И. Крестьяне-собственники в России: историко-статистический очерк. СПб., 1858. [Veshnyakov V.I. *Krestyane-sobstvenniki v Rossii: istoriko-statisticheskij ocherk* [Peasants-owners in Russia: Historical and statistical essay]. St. Petersburg, 1858.]
3. Долгих А.Н. Законодательство о вольных хлебопашцах и его развитие при императоре Александре I // *Отечественная история*. 2008. № 5. С. 51–65. [Dolgikh A.N. Legislation on free bread-growers and its development under Emperor Alexander I. *Otechestvennaya istoriya*. 2008. No. 5. Pp. 51–65. (In Rus.)]
4. Долгих А.Н. Крестьянский вопрос в России в конце XVIII – первой четверти XIX веков // *Власть и общество: сборник документов в 4 т.* Липецк, 2008. Т. 2. [Dolgikh A.N. The peasant question in Russia in the late 18th – first quarter of the 19th century. *Vlast i obshchestvo: sbornik dokumentov*. Lipetsk, 2008. Vol. 2.]
5. Долгих А.Н. М.М. Сперанский, А.А. Аракчеев, О.П. Козодавлев: разное видение проблемы // «Увижу ль, о друзья, народ неугнетенный...»: Российское дворянство и крестьянский вопрос в XVIII – первой четверти XIX в. *Историографические очерки*: в 2 т. Липецк, 2018.

- Т. 2. С. 82–121. [Dolgikh A.N. Mikhail M. Speransky, Alexey A. Arakcheev, Osip P. Kozodavlev: Different vision of the problem. «Uvizhu I, o druzya, narod neugnetennyj...»: Rossijskoe dvoryanstvo i krestyanskiy vopros v XVIII – pervoj chetverti XIX v. *Istoriograficheskie ocherki*. In 2 vols. Lipetsk, 2018. Vol. 2. Pp. 81–121. (In Rus.)]
6. Дружинин Н.М. Революционное движение в России в XIX в. М., 1985. [Druzhinin N.M. Revolyucionnoe dvizhenie v Rossii v XIX v. [Revolutionary movement in Russia in the XIX century]. Moscow, 1985.]
  7. Кизеветтер А.А. Исторические очерки. М., 1912. [Kizevetter A.A. Istoricheskie ocherki [Historical essays]. Moscow, 1912.]
  8. Коваленко А.Ю. Государственная деятельность графа А.А. Аракчеева: дис. ... канд. ист. наук. М., 1994. [Kovalenko A.Yu. Gosudarstvennaya deyatelnost grafa A.A. Arakcheeva [State activity of Count A.A. Arakcheyev]. PhD dis. Moscow, 1994.]
  9. Мироненко С.В. Самодержавие и реформы: политическая борьба в России в начале XIX в. М., 1989. [Mironenko S.V. Samoderzhavie i reformy: politicheskaya borba v Rossii v nachale XIX v. [Autocracy and reforms: Political struggle in Russia at the beginning of the XIX century]. Moscow, 1989.]
  10. Мироненко С.В. Страницы тайной истории самодержавия: политическая история России первой половины XIX ст. М., 1990. [Mironenko S.V. Stranicy tajnoj istorii samoderzhaviya: politicheskaya istoriya Rossii pervoj poloviny XIX st. [Pages of the secret history of autocracy: Political history of Russia first half of XIX century]. Moscow, 1990.]
  11. Мироненко С.В. Александр I и декабристы: Россия в первой четверти XIX века. Выбор пути. М., 2017. [Mironenko S.V. Aleksandr I i dekabristy: Rossiya v pervoj chetverti XIX veka. Vybory puti [Alexander I and Decembrists: Russia in the first quarter of the 19th century. Choice of path]. Moscow, 2017.]
  12. Модзалевский В.Л. Храповицкий М.В. // Русский биографический словарь. СПб., 1896–1913. В 24 т. Т. 21. СПб., 1901. С. 423–425. [Modzalewski V.L. Mikhail Храповitsky. *Russkij biograficheskij slovar*. St. Petersburg, 1896–1913. In 24 vols. Vol. 21. St. Petersburg, 1901. Pp. 423–425. (In Rus.)]
  13. Окунь С.Б. Очерки истории СССР: конец XVIII – первая четверть XIX века. Л., 1956. [Okun S.B. Ocherki istorii SSSR: konec XVIII – pervaya chetvert XIX veka [Essays on the history of the USSR: Late XVIII – first quarter of the XIX century]. Leningrad, 1956.]
  14. Ружицкая И.В. Законодательная деятельность в царствование императора Николая I. М.; СПб., 2015. [Ruzhitskaya I.V. Zakonodatelnaya deyatelnost v carstvovanie imperatora Nikolaya I [Legislative activity in the reign of Emperor Nicholas I]. Moscow; St. Petersburg, 2015.]
  15. Сахаров А.Н. Александр I. М., 1998. [Sakharov A.N. Aleksandr I [Alexander I]. Moscow, 1998.]
  16. Семевский В.И. Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века. В 2 т. Т. 1. СПб., 1888. [Semevsky V.I. Krestyanskiy vopros v Rossii v XVIII i pervoj polovine XIX veka [Peasant question in Russia in the XVIII and the first half of the XIX century]. In 2 vol. Vol. 1. St. Petersburg, 1888.]
  17. Середонин С.М. Исторический обзор деятельности Комитета министров. В 5 т. Т. 1. СПб., 1902. [Seredonin S.M. Istoricheskij obzor deyatelnosti Komiteta ministrov [Historical review of the Committee of Ministers]. In 5 vols. Vol. 1. St. Petersburg, 1902.]

18. Строев В.Н. Столетие Собственной Его Императорского Величества канцелярии. СПб., 1912. [Stroev V.N. Stoletie Sobstvennoj Ego Imperatorskogo Velichestva kancelyarii [Centenary of His Imperial Majesty's Own Chancellery]. St. Petersburg, 1912.]
19. Томсинов В.А. Временщик: исторический портрет А.А. Аракчеева. 3-е изд. М., 2013. [Tomsinov V.A. Vremenshchik: istoricheskij portret A.A. Arakcheeva [The Tempter: Historical portrait of A.A. Arakcheyev]. Moscow, 2013.]
20. Уманец Ф.М. Александр и Сперанский. СПб., 1910. [Umanets F.M. Aleksandr i Speranskij [Alexander I and Speransky]. St. Petersburg, 1910.]
21. Шилов Д.Н. Члены Государственного совета Российской империи, 1801–1906: библиографический справочник. СПб., 2007. [Shilov D.N. Chleny Gosudarstvennogo soveta Rossijskoj imperii, 1801–1906 [Members of the State Council of the Russian Empire, 1801–1906]. Bibliographic reference. St. Petersburg, 2007.]
22. Шильдер Н.К. Император Александр Первый. Его жизнь и царствование. В 4 т. Т. 4. 2-е изд. СПб., 1905. [Schilder N.K. Imperator Aleksandr Pervyj. Ego zhizn i carstvovanie [Emperor Alexander the First. His life and reign]. In 4 vol. Vol. 4. St. Petersburg, 1905.]
23. Яковкина Н.И. О реорганизации помещичьего хозяйства в начале XIX в. // Вопросы истории России XIX – начала XX века. Л., 1983. С. 45–56. [Yakovkina N.I. On the reorganization of the landholding in the beginning of the XIX century. *Voprosy istorii Rossii XIX – nachala XX veka*. Leningrad, 1983. Pp. 45–56. (In Rus.)]
24. Ячменихин К.М. «Аракчеевщина»: историографические мифы // Консерватизм в России и мире. В 3 ч. Воронеж, 2004. Ч. 1. С. 117–128. [Yamenikhin K.M. "Arakcheevshchina": Historical myths. *Konservativizm v Rossii i mire*. In 3 parts. Part 1. Voronezh, 2004. Pp. 117–128. (In Rus.)]
25. Hartley J.M. Alexander I. L.; N.-Y., 1994.
26. Whiting K.R. Aleksei Andreevich Arakcheev. PhD dis. Harvard University. 1951.

Статья поступила в редакцию 14.07.2023, принята к публикации 14.11.2023  
The article was received on 14.07.2023, accepted for publication 14.11.2023

#### Сведения об авторе / About the author

**Полатханова Эльмира Руфатовна** – аспирант кафедры истории России Института истории и политики, Московский педагогический государственный университет

**Elmira R. Polatkhanova** – postgraduate student at the Department of Russian History of the Institute of History and Politics, Moscow Pedagogical State University

E-mail: polathanchik@gmail.com