

Критика. Библиография

DOI: 10.31862/2500-2988-2025-16-4-182-189

УДК 94(47)

С.Д. Половецкий

Московский педагогический государственный университет,
119435 г. Москва, Российская Федерация

Рецензия на книгу: Воронин В.Е. «Небывалое бывает». Генерал-адмирал русского флота в Крымской войне. М., 2024

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Половецкий С.Д. Рецензия на книгу: Воронин В.Е. «Небывалое бывает». Генерал-адмирал русского флота в Крымской войне. М., 2024. // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2025. Т. 16. № 4. С. 182–189. DOI: 10.31862/2500-2988-2025-16-4-182-189

FOR CITATION: Polovetsky S.D. Review of the book: V.E. Voronin. "The unprecedented happens." General-Admiral of the Russian Fleet in the Crimean War. Moscow, 2024. *Locus: People, Society, Culture, Meanings*. 2025. T. 16. № 4. С. 182–189. DOI: 10.31862/2500-2988-2025-16-4-182-189

В издательстве «Прометей» вышла в свет монография доктора исторических наук В.Е. Воронина, посвященная жизненному пути, государственно-политической и военной деятельности второго сына императора Николая I, великого князя Константина Николаевича (1827–1892). Многостраничный разноплановый, иллюстрированный труд объемом

© Половецкий С.Д., 2025

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License



52 п.л. стал очередной важной вехой в научном творчестве известного российского историка.

В 1993 г. Всеволод Евгеньевич Воронин окончил Московский педагогический государственный университет по специальности «история» и с тех пор вся его педагогическая и научная деятельность связана с этим старейшим и крупнейшим педагогическим вузом страны. За прошедшие годы ученый стал одним из ведущих специалистов по социально-политической истории России XIX – начала XX в., продолжателем университетской исторической школы, основоположниками которой являлись видные российские историки А.Г. Кузьмин, В.Г. Тюкаевкин и А.Г. Щагин.

Широта научных интересов, отраженных и реализованных в ряде обстоятельных научных публикаций В.Е. Воронина, впечатляет¹. В поле особого внимания историка находятся такие важные исторические проблемы российской истории второй половины XIX в., как трансформация самодержавной власти, консерваторы и либералы, Крымская война, период великих реформ Александра II, польское восстание 1863 г., реформы и революции и многие другие². Уровень исторической и научной достоверности трудов Воронина предельно высок: каждое слово, каждый исторический факт им многократно перепроверен и выверен, что вызывает ответное чувство доверия читателя к автору, уважение его профессионализма и научной позиции.

В этой связи представляется вполне закономерным, что плодотворная научная деятельность В.Е. Воронина получает высокую оценку ряда

¹ Воронин В.Е. «Недаром помнит вся Россия ...»: Бородинское сражение в историческом сознании русских и французов (по следам 200-летнего юбилея). М.: Прометей, 2016. 267 с.; Его же. Отречение: император Николай II и Февральская революция. М.: Прометей, 2017. 160 с.; Его же. Теория общественного договора в Европе и России (середина XVII – первая четверть XIX в.): от апологетики абсолютизма к идею революционного переучреждения государственности // Clio-science: проблемы истории и междисциплинарного синтеза: сб. научн. тр. Вып. IX. М.: МПГУ, 2018. С. 158–171; Его же. Уроки смуты: из курса «Русской истории» В.О. Ключевского // Ключевские чтения – 2018. М.: Спутник+, 2019. С. 20–26; Его же. Москва – Тегеран: Рождение «Боевого союза» (по материалам переговоров Сталина с Черчиллем и Рузвельтом в 1941–1943 гг.). М.: Прометей, 2021. 912 с. и др.

² Воронин В.Е. Польское восстание 1863 года: опыт «Примирительной политики» русского правительства. М.: МПГУ, 2008. 432 с.; Его же. Русская самодержавная власть и либеральная правительственные группировки в условиях политического кризиса (конец 70-х – середина 80-х гг. XIX в.). М.: Спутник+, 2010. 219 с.; Его же. «Оттепель» или династический кризис? Александр II и великий князь Константин Николаевич // Российская история. 2022. № 4. С. 60–67; Его же. Первые манифесты эпохи реформ: окончание Крымской войны и преобразовательные замыслы Александра II (1856 г.) // Власть. 2025. Т. 33. № 1. С. 279–282 и др.

ведущих историков, рецензии которых были опубликованы в авторитетных российских журналах³.

В предыдущих монографиях В.Е. Воронина были отражены детство и юность великого князя Константина Николаевича, проанализирован процесс его воспитания как профессионального моряка и государственного деятеля, описано участие в плаваниях, путешествиях, а также в Венгерском походе 1849 г.⁴ В рецензируемом труде продолжено исследование жизни и деятельности великого князя, которое проведено автором в контексте важнейших, переломных событий российской и европейской истории 1840–1850-х гг., оказавших определяющее влияние на всю историю второй половины XIX в.

В названии рецензируемой книги слова «Небывалое бывает» адресуют нас к надписи «Небывалое бывает», выбитой на памятной медали в честь победы русского флота над шведами в морском сражении Северной войны 5 мая 1703 г., что является образным выражением позиции автора, напоминанием о преемственности славных традиций русского воинства в описываемых автором событиях. Также вполне символично, что на обложке издания размещена литография с портрета молодого, полного надежд и энергии великого князя, выполненного известным живописцем николаевской эпохи Ф. Крюгером.

Структура книги полностью соответствует поставленным целям и задачам исследования. Она состоит из введения (от автора), 12 глав, разделенных на параграфы, заключительного раздела под названием «В начале “новой эры”» (вместо заключения), списка источников и литературы. Заложенный в структуру работы дискуссионный, живой и содержательный стиль изложения исторического материала импонирует: «Русский флот или датская корона? Что дальше – династический кризис или “добрый союз?”», «...Предо мною открывается огромная деятельность»; «“Горькая слава” 1854 года...».

Первые четыре главы книги В.Е. Воронин посвящает становлению личности, началу государственной и военной деятельности великого

³ Матвеева А.М. Рецензия: В.Е. Воронин. Польское восстание 1863 года: опыт «Примирительной политики» русского правительства // Новая и новейшая история. 2010. № 4. С. 216–218; Шелохаев В.В. Рецензия: В.Е. Воронин. Русские правительственные либералы в борьбе против «аристократической партии» (середина 60-х – середина 70-х гг. XIX в.); В.Е. Воронин. Русская самодержавная власть и либеральная правительственные группировка в условиях политического кризиса (конец 70-х – середина 80-х гг. XIX в.) // Вопросы истории. 2011. № 9. С. 172–174 и др.

⁴ См.: Воронин В.Е. Великий князь Константин Николаевич: становление государственного деятеля. М.: Русский Мир, 2002. 243 с.; Его же. «Путешествие есть лучшее средство для окончательного образования юношества»: Молодые годы великого князя Константина Николаевича. М.: Прометей, 2019. 636 с.

князя на рубеже 1840–1850-х гг. «Возмужание второго царского сына, – подчеркивает автор, – совпало по времени с большой войной западных держав против России и первыми военными поражениями еще недавно непобедимой Империи, требовавшими серьезного переосмысления реального положения дел и заставившими надолго забыть мечты о покорении Царьграда и византийском наследстве...» (с. 504–505).

По поручению императора Николая I Константин Николаевич посещает Черноморский флот, подробно докладывает императору о результатах инспектирования Севастополя и Николаева. Он также начинает принимать участие в работе высших правительственные учреждений, в первую очередь, морского ведомства, где проявляет организаторские способности, последовательно отстаивает свои взгляды и убеждения. Особое внимание великий князь уделяет руководству процессом разработки нормативных документов, главным образом, нового Морского устава. В этой связи автор особо подчеркивает: «Решение вынести проект будущего Морского устава на обсуждение, по сути, всего морского сообщества было беспрецедентным для николаевской России и одним из редчайших случаев во всей истории Российской империи, когда обсуждение закона, затрагивающего интересы целого сословия (“морского сословия”), происходило при участии этого сословия – в нарушение всех чиновно-бюрократических традиций» (с. 101).

Также, отмечает автор, в тот период определенными политическими силами великий князь Константин Николаевич рассматривался, наряду с наследником престола – старшим братом Александром – в качестве претендента на престол Российской империи, а также являлся одним из возможных претендентов на датскую корону.

В четвертой, пятой и шестой главах В.Е. Воронин продолжает освещать плодотворную деятельность великого князя на административном поприще, на посту главы Морского ведомства. Как справедливо подчеркнуто в книге, шаги на этом пути превратят «морское ведомство в одно из ключевых при решении вопросов внутренней и внешней политики – во флагмана грядущей великой эпохи реформ, а молодому генерал-адмиралу русского флота принесут широкое общественное признание» (с. 7). На флоте был сокращен срок военной службы с 25 до 10 лет, полностью отменены телесные наказания, усилено внимание к вопросам социальной защищенности и улучшению бытовых условий личного состава флота.

При проведении реформы военно-морского флота России под началом великого князя рассматриваемые вопросы открыто обсуждались с представителями общественности, выносились на страницы авторитетнейшего периодического издания того времени – «Морского сборника»,

там же публиковались отчеты различных департаментов морского министерства.

К повседневной деятельности Морского министерства были привлечены значительные силы отечественной науки: академики И.И. Давыдов и Э.Х. Ленц, член-корреспондент Петербургской академии наук О.И. Сомов, профессора А.Ф. Постельс и Н.А. Вышнеградский, астроном О.В. Струве. Членом-корреспондентом Петербургской академии наук Б.С. Якоби были разработаны морские мины, впервые примененные при защите Кронштадта и Санкт-Петербурга. Также к сотрудничеству с морским ведомством великий князь привлек видных представителей российской культуры: И.А. Гончарова, А.Ф. Писемского, М.П. Погодина, Н.А. Некрасова, А.Н. Островского, А.Н. Майкова, И.И. Панаева и др.

В рецензируемом исследовании ключевыми являются седьмая и все последующие главы. В них проанализированы драматические события Крымской войны, детально изучены роль и вклад морского ведомства в разработку военно-политической стратегии, проанализирован личный вклад великого князя в принятие судьбоносных государственных решений по вопросам войны и мира.

Говоря о характере и театрах военных действий Крымской войны, Всеволод Евгеньевич приводит следующее, весьма меткое суждение: «В то же время, превращение черноморского театра войны в основной и решающий, тогда как на всех остальных России угрожали лишь разорительные пиратские набеги кораблей и эскадр “цивилизованных” колониальных империй, обусловило локальный характер войны – сделало ее “Крымской”» (с. 496).

Автор подчеркивает, что под руководством Константина Николаевича, в условиях военного времени были предприняты необходимые меры по строительству флота нового поколения, проведен ряд крупных административных преобразований, обеспечено использование частнопредпринимательской инициативы и наемного труда. Отметим, что проведение всех мероприятий осуществлялось в условиях применения различных санкций со стороны Запада, что потребовало усиление внимания к развитию собственной военно-морской индустрии России.

Во время Крымской войны великий князь непосредственно возглавил оборону балтийского побережья, в первую очередь, Кронштадта и Санкт-Петербурга от нападения союзного англо-французского флота. К навигации 1855 г. Балтийский флот уже имел в строю 40 винтовых канонерских лодок, в процессе строительства находились еще 35 винтовых лодок и 19 более крупных винтовых судов, а к весне 1856 г. предлагалось построить еще 20 винтовых лодок и 14 корветов (с. 528, 626).

Под руководством Константина Николаевича в короткие сроки, в условиях войны российский флот из устарелого парусного целенаправленно превращался в современный броненосный и паровой. К тому же «в Остзейском крае, Финляндии и Петербургской губернии было сосредоточено более 300 тыс. солдат, из них почти треть – 89 тыс. составляли подвижный резерв, способный сбросить в море вражеский десант. Поэтому англо-французы не нападали, а стали обстреливать и сжигать беззащитные приморские городки. Но те пункты, которые успели укрепить, давали отпор неприятелю, отбивая у него охоту к новым вылазкам» (с. 637–638).

В этой связи автор с сарказмом отмечает следующее: «Итак, уничтожение беззащитной крепости Бомарзунд с пленением ее маленького и почти безоружного гарнизона стало единственной военной победой союзников на Балтике в 1854 г. Неприятель не решился штурмовать не только главные военно-морские базы России – Кронштадт и Свеаборг, но и куда менее значимы порты и пункты на побережье» (с. 406).

В контексте рассматриваемой проблематики автор постоянно обращается к личностям императора Николая I и его старшего сына, будущего императора Александра II, которые высоко ценили способности Константина Николаевича как государственного и военного деятеля Российской империи. Автор подробно освещает плодотворную деятельность великого князя в составе Государственного совета, различных комитетов и комиссий, отмечает его активное участие в обсуждении и принятии решений по важнейшим государственным, политическим и оборонным вопросам.

Также на страницах монографии широко представлена высшая государственная и военная элита Российской империи: наместник Царства Польского генерал-фельдмаршал князь И.Ф. Паскевич, министры императорского двора и уделов князь П.М. Волконский и граф Л.А. Перовский, военные министры князь А.И. Чернышев, князь В.А. Долгоруков и граф Д.А. Милютин, новороссийский генерал-губернатор и кавказский наместник князь М.С. Воронцов, генерал-губернатор Восточной Сибири граф Н.Н. Муравьев-Амурский, прославленные флотоводцы: адмиралы Ф.П. Литке (воспитатель и наставник великого князя), М.П. Лазарев, П.С. Нахимов, В.И. Истомин и многие другие.

Значительное внимание автор уделяет соратникам великого князя, его подчиненным – сотрудникам аппарата морского ведомства, которым полностью доверял и на которых опирался в своей деятельности Константин Николаевич. Среди них адмирал И.А. Шестаков, князь Д.А. Оболенский, вице-адмирал барон Ф.П. Врангель и ряд других. В этом ряду автор особо отмечает Александра Васильевича Головнина (1821–1886),

начавшего свою карьеру под началом великого князя и ставшим видным государственным деятелем, статс-секретарем и членом Государственного совета, министром народного просвещения, почетным членом Петербургской академии наук.

Отметим также пришедших на службу в Морское министерство и вошедших в круг приближенных великого князя Михаила Христофоровича Рейтерна (1820–1890), в последующем графа, действительного тайного советника, министра финансов, председателя Комитета министров, и Бориса Павловича Мансурова (1828–1910) – сенатора, члена Государственного совета, члена-учредителя Императорского православного палестинского общества, действительного тайного советника.

Не обходит автор своим вниманием и происки т.н. «лютой партии» – недругов преобразований Константина Николаевича и его команды: князя В.А. Долгорукова, графа К.В. Нессельроде, графа П.Д. Киселева, князя А.С. Меншикова, графа П.А. Клейнмихеля, барона К.В. Ливена и др.

Завершая повествование, в заключении монографии, автор подводит итоги проведенного исследования, обращая особое внимание на то обстоятельство, что на протяжении последующей четверти века великий князь и возглавляемое им Морское министерство становятся инициаторами кардинальных социально-политических перемен в российском обществе. «Так, – подчеркивает автор, – из “горькой славы” 1854 г. будет выплавляться и выковываться “Великая реформа” 1861 г.» (с. 503). В 1857 г. великий князь Константин Николаевич будет назначен председателем Комитета по освобождению крестьян, разработавшего Манифест об их освобождении от крепостной зависимости, сыграет значительную роль в проведении великих реформ, станет вторым человеком в империи в царствование Александра II. Надеемся, что все эти темы получат отражение в будущих работах Всеволода Евгеньевича.

Необходимо особо отметить, что отличительной чертой всех произведений автора является их обширнейшая источниковая, в первую очередь, архивная база. Так, в рецензируемом труде автором исследованы, проанализированы и введены в научный оборот архивные документы и материалы 58 фондов Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива древних актов, Российского государственного исторического архива, Российского государственного архива Военно-Морского флота, Архива Русского географического общества, Государственного архива Свердловской области. В источниковую базу монографии также вошли материалы научно-исследовательского отдела рукописей Российской государственной библиотеки,

отдела рукописей Российской национальной библиотеки, рукописного отдела Института русской литературы РАН (Пушкинского дома).

Широко использованы воспоминания непосредственных участников описываемых событий, среди которых видное место занимает эпистолярное наследие великого князя, использована переписка между членами августейшей семьи, а также дневники П.А. Валуева, записки М.А. Корфа и Д.А. Оболенского, воспоминания Д.А. Милютиной, А.В. Головина, фрейлин императорского двора А.Ф. Тютчевой, А.А. Толстой и др. Достойное место в книге заняли также публицистика и материалы периодической печати.

Книга хорошо иллюстрирована, обстоятельный научно-справочный аппарат удачно дополняют подробные постраничные ссылки и примечания.

Монография В.Е. Воронина вносит значительный вклад в изучение российской истории XIX в. Пожелаем ему успехов на этом непростом, но очень важном и перспективном для нашей науки и исторического просвещения пути.

Сведения об авторе / About the author

Половецкий Сергей Дмитриевич – доктор исторических наук; профессор кафедры новейшей отечественной истории Института истории и политики, Московский педагогический государственный университет

Sergey D. Polovetsky – Dr. Hab. in History; Professor at the Department of Modern Russian History of the Institute of History and Politics, Moscow Pedagogical State University

E-mail: sd.polovetckii@mpgu.su